



CENABAST

# ANUARIO CENABAST | 2018

SANTIAGO, ABRIL 2019

## CONTENIDO

<b>Presentación</b> .....	<b>3</b>
<b>1 Definiciones estratégicas</b> .....	<b>4</b>
1.1 Misión.....	4
1.2 Visión.....	4
1.3 Objetivos estratégicos.....	4
<b>2 Personal</b> .....	<b>5</b>
2.1 Dotación efectiva.....	5
2.2 Capacitaciones.....	6
<b>3 Operaciones</b> .....	<b>7</b>
3.1 Líneas de operación.....	7
3.2 Volumen de operaciones.....	7
3.3 Clientes.....	10
3.4 Proveedores.....	13
3.5 Productos.....	16
3.6 Gestión de compras.....	22
3.7 Logística.....	24
<b>4 Finanzas</b> .....	<b>27</b>
4.1 Presupuesto.....	27
4.2 Comisiones.....	29
4.3 Cuentas por cobrar.....	30
4.4 Cuentas por pagar.....	33
<b>5 Indicadores de gestión</b> .....	<b>35</b>
5.1 Participación de mercado.....	35
5.2 Participación en canasta esencial de medicamentos.....	41
5.3 Ahorro.....	44
5.4 Cumplimiento.....	49
5.5 Satisfacción usuaria.....	55
<b>6 Conclusiones y desafíos</b> .....	<b>56</b>

## PRESENTACIÓN

La Central de Abastecimiento del Sistema Nacional de Servicios de Salud - CENABAST - tiene como misión contribuir al bienestar de la población, asegurando la disponibilidad de medicamentos, alimentos, insumos y equipamiento a la Red de Salud, mediante una gestión de excelencia, eficiente y de calidad, para mejorar la salud de todas las personas que habitan en Chile. Y en el futuro, liderar el mercado de suministros de la salud transformándonos en un referente tanto nacional como internacional.

Para ello, la institución se propuso objetivos claros y este Anuario es una muestra de todo lo alcanzado al 2018 en materia de gestión institucional. Entendemos que en esta época existe una ciudadanía más empoderada en sus derechos y que exige un servicio de alta calidad. Es por eso, se han implementado procesos innovadores y estrategias de alto impacto para responder a las expectativas del 80% de la población que se atiende en los sistemas de salud públicos.

Este documento es un compendio de todas las iniciativas implementadas durante el período y sus logros asociados. Así, será posible apreciar la evolución de las cifras en las distintas líneas de operación que gestiona CENABAST, el nivel de cumplimiento en el abastecimiento a la red de salud pública, el crecimiento del volumen del negocio, el impacto en políticas o programas de salud pública como la Ley Ricarte Soto, Farmacias Comunes, entre otros indicadores de gestión.

Pero más allá de las cifras, vale destacar que el cumplimiento de todas estas metas se deben en gran medida al esfuerzo desplegado por todas y todos los funcionarios que son parte de la institución y que con su trabajo contribuyen a entregar un servicio de mejor calidad hacia nuestros usuarios de la red de salud, entendiendo que este compromiso va dirigido esencialmente a la ciudadanía que es la beneficiaria de todo nuestro trabajo y que requiere de tratamientos eficaces en calidad y oportunidad.

# 1 DEFINICIONES ESTRATÉGICAS

## 1.1 Misión

Contribuir al bienestar de la población, asegurando la disponibilidad de medicamentos, alimentos, insumos y equipamiento a la Red de Salud, mediante la gestión de un servicio de abastecimiento de excelencia, eficiente y de calidad, para mejorar la salud de todas las personas que habitan en Chile.

## 1.2 Visión

Liderar el mercado de suministros de la salud, siendo reconocidos a nivel nacional e internacional como un referente de la gestión del servicio de abastecimiento, a través de procesos innovadores y estrategias de alto impacto, con un equipo de expertos y especialistas que trabaja de forma armónica y coordinada, comprometidos con la equidad y el bienestar de la población.

## 1.3 Objetivos estratégicos

### AHORRO



Generar ahorro al Sistema Público de Salud mediante la agregación de demanda, aumentando el poder de negociación para obtener mejores precios.

### GESTIÓN



De la adquisición de productos no presentes en el mercado, debido a su baja demanda a través de mecanismos de compra como importaciones o vía OPS, para asegurar su abastecimiento.

Aumentar el número de productos bioequivalentes, que no tengan bioequivalencia en Chile.

### OTRAS FUENTES DE ABASTECIMIENTO



Conseguir fuentes alternativas de abastecimiento para medicamentos de alto costo, para garantizar el acceso de quienes lo requieren.

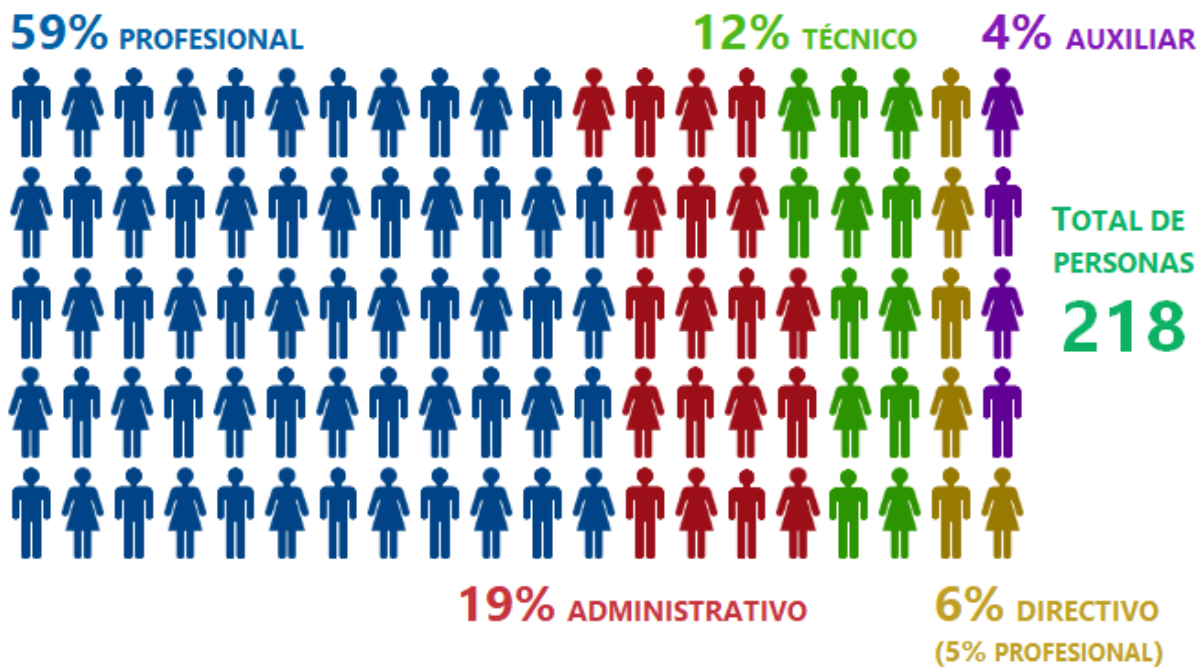
## 2 PERSONAL

### 2.1 Dotación efectiva

La dotación efectiva de CENABAST al 31 de diciembre de 2018 está compuesta por un total de 218 personas, 79% correspondiente a la calidad jurídica Contrata y 21% Planta (esto no considera 5 personas en calidad de honorarios, 6 reemplazos y 1 suplencia). Este número total es el mismo que el registrado en el período 2017.

A continuación, se presenta el desglose de la dotación efectiva según su estamento y género.

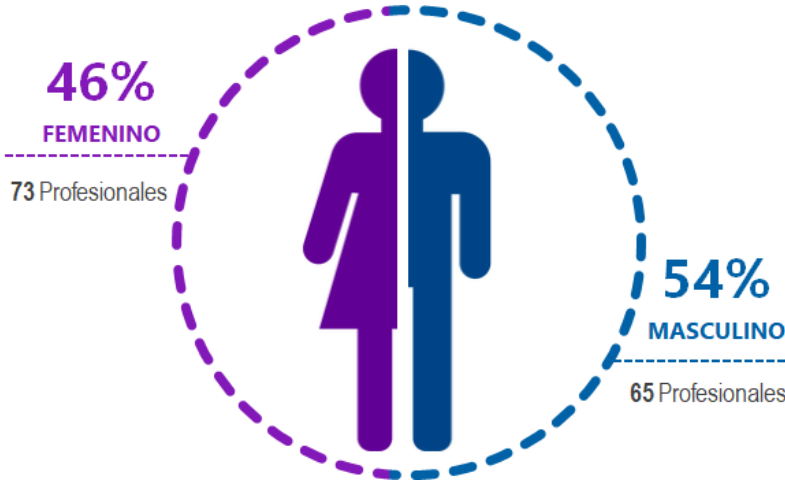
#### 2.1.1 Distribución por estamento



En comparación con el período 2017, los estamentos que crecieron fueron el profesional (5 puntos porcentuales, 54% en 2017) y técnico (1 punto porcentual), mientras que los que disminuyeron fueron el administrativo, directivo y auxiliar, con 3, 1 y 2 puntos porcentuales menos respectivamente.

El 6% correspondiente al estamento directivo está compuesto por 5 profesionales de Alta Dirección Pública (ADP) y 9 profesionales de carrera.

2.1.2 Distribución según género



Respecto a 2017, el género femenino presenta un aumento de 2 puntos porcentuales.

2.2 Capacitaciones

2.2.1 Distribución según tipo

TIPO DE CAPACITACIÓN	Nº DE CAPACITACIONES	TOTAL DE HORAS	PORCENTAJE DEL TOTAL DE HORAS
Orientación al desarrollo de las áreas	49	2.395	43%
Ambiente laboral y calidad de vida	25	1480	26%
Compras Públicas	4	463	8%
Gestión de calidad	2	240	4%
Probidad, transparencia y ética	11	218	4%
Otros	27	851	15%
<b>TOTAL</b>	<b>118</b>	<b>5.647</b>	<b>100%</b>

Donde otras capacitaciones están asociadas a sistema de seguridad de la información, gestión sustentable, normas ISO, entre otras.

## 3 OPERACIONES

### 3.1 Líneas de operación

#### Intermediación

Servicio de intermediación en el que CENABAST ofrece un listado definido de medicamentos, insumos y dispositivos médicos a través de su sistema web, para que los establecimientos de la red pública de salud ingresen sus requerimientos de demanda.

#### Programas Ministeriales

Servicio de intermediación para la ejecución de Programas Ministeriales mandatados por las Subsecretarías de Redes Asistenciales y de Salud Pública.

### 3.2 Volumen de operaciones

Las cifras de esta sección muestran los montos comprados y ejecutados según año de entrega; a diferencia del año anterior, donde el Anuario presentaba los montos comprados, pero no necesariamente ejecutados. Estos montos son brutos (incluyen IVA y comisión de CENABAST), y corresponden a valores nominales (no considera factores de corrección anual). Las cifras se presentan en millones de pesos.

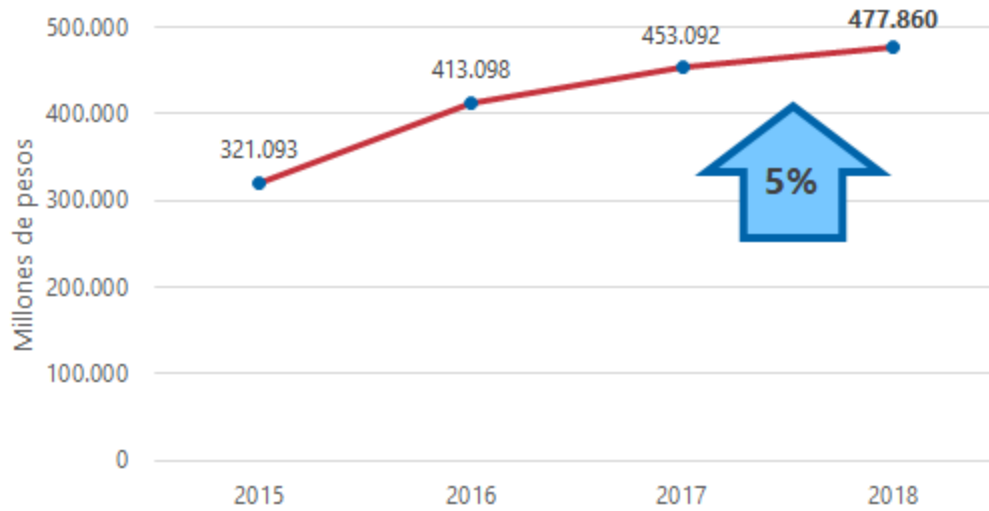
#### 3.2.1 Evolución según línea de operación

LÍNEA DE OPERACIÓN	2015	2016	2017	2018
Intermediación	80.281	105.236	127.875	142.755
Programas Ministeriales	240.812	307.863	325.217	335.105
Ley Ricarte Soto	1.138	38.296	45.419	61.794
VIH/SIDA	64.304	78.449	78.235	54.862
PNAC	40.094	39.140	37.786	36.051
PNI	18.453	29.414	28.819	30.743
PACAM	18.790	18.706	22.367	21.766
Otros Programas Ministeriales	98.033	103.858	112.590	129.889
<b>TOTAL</b>	<b>321.093</b>	<b>413.098</b>	<b>453.092</b>	<b>477.860</b>

PNAC: Programa Nacional de Alimentación Complementaria

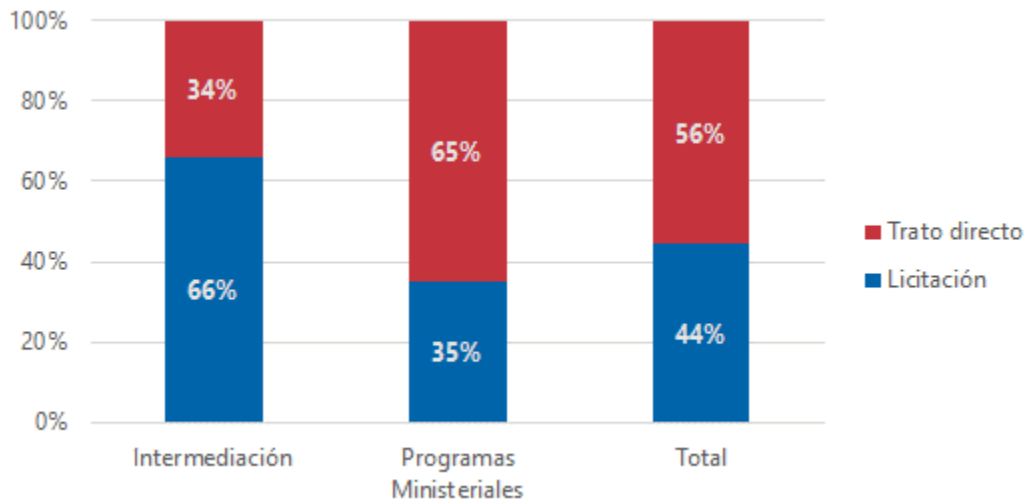
PNI: Programa Nacional de Inmunizaciones

PACAM: Programa de Alimentación Complementaria del Adulto Mayor



El volumen de operaciones total aumentó 5% respecto al año anterior, lo que equivale a \$24.768 millones más; el incremento porcentual fue mayor en la línea de Intermediación (12%) que en Programas Ministeriales (3%). Respecto a 2015, el crecimiento en el volumen total ha sido de 49%, correspondiente a \$156.767 millones de pesos más; este aumento porcentual también ha sido mayor en la línea de Intermediación (78%) que en Programas Ministeriales (39%).

### 3.2.2 Distribución del volumen según mecanismo de compra



En la línea de Intermediación se observa que en casi dos tercios del monto total comprado se utiliza el mecanismo de licitación pública, mientras que en Programas Ministeriales casi la misma proporción se compra a través de trato directo. El uso de este mecanismo de debe principalmente a las compras asociadas a proveedor único, y también a renovaciones de contratos. En términos generales, el 56% del monto total se compra mediante trato directo, y el 44% restante mediante licitación pública.

## 3.2.3 Detalle del volumen en Programas Ministeriales

Monto bruto en millones de pesos (incluye IVA y comisión de Intermediación)

PROGRAMA	2017	2018	VARIACIÓN %	MOTIVO DE VARIACIÓN
Ley Ricarte Soto	45.419	61.794	36%	Incorporación de nuevas patologías
VIH/SIDA	78.235	54.862	-30%	Migraciones de terapias y bajas de precios
PNAC	37.786	36.051	-5%	
PNI	28.819	30.743	7%	
PACAM	22.367	21.766	-3%	
Prog. de la Mujer	14.401	16.194	12%	
Cardiovascular	11.818	14.438	22%	
Hemofilia	15.190	12.990	-14%	
C. Influenza	9.575	11.892	24%	
Prog. Apoyo Recién Nacido	12.001	11.265	-6%	
Enf. Lisosomales	9.060	10.638	17%	
IRA ERA	9.683	9.635	0%	
Esclerosis Múlt. RR.	5.683	5.985	5%	
FOFAR (Fondo de Farmacia)	3.955	4.271	8%	
Artritis Juvenil	2.662	4.155	56%	Aumento cantidades demandadas e incorporación de nuevos productos
Fibrosis Quística	2.206	3.990	81%	Aumento cantidades demandadas e incorporación de nuevos productos
Epilepsia	3.709	3.687	-1%	
Enf. Alto Costo	1.236	3.681	198%	Aumento cantidades demandadas
Preservativos y lubricantes	211	2.661	1163%	Aumento cantidades demandadas e incorporación de nuevos productos
Parkinson	2.232	2.626	18%	
Políticas Públicas	1.669	2.129	28%	
Hepatitis C	0	2.040		Compra del año anterior realizada a través de Auxiliar Extraordinario
Ayudas Técnicas GES	0	1.352		Programa nuevo
Hipotiroidismo	1.266	1.309	3%	
TBC (Tuberculosis)	964	1.277	32%	Modificación de productos en programa
Artrosis	2.226	1.175	-47%	Disminución precios (celecoxib)
Guillain Barré	805	762	-5%	
Auxiliar Extraordinario	396	538	36%	Aumento cantidades demandadas e incorporación de nuevos productos
Hepatitis B	568	493	-13%	
Distonía Blefaroespasmó	315	318	1%	
Déf. Hormona Crecimiento	107	115	7%	
Epidemiología Emergente	65	96	48%	Modificación de productos en programa
Presbicia	51	82	60%	Aumento de cantidades demandadas
Artritis Reumatoide Adulto	236	59	-75%	Migración de productos a otros programas
Interrupción vol. embarazo	0	33		Programa nuevo
Urgencia	267	0	-100%	Compra anterior por incendios forestales
Stock crítico	35	0	-100%	Demanda variable, obedece a las contingencias y stock en la HUAP
<b>TOTAL</b>	<b>325.217</b>	<b>335.105</b>	<b>3%</b>	

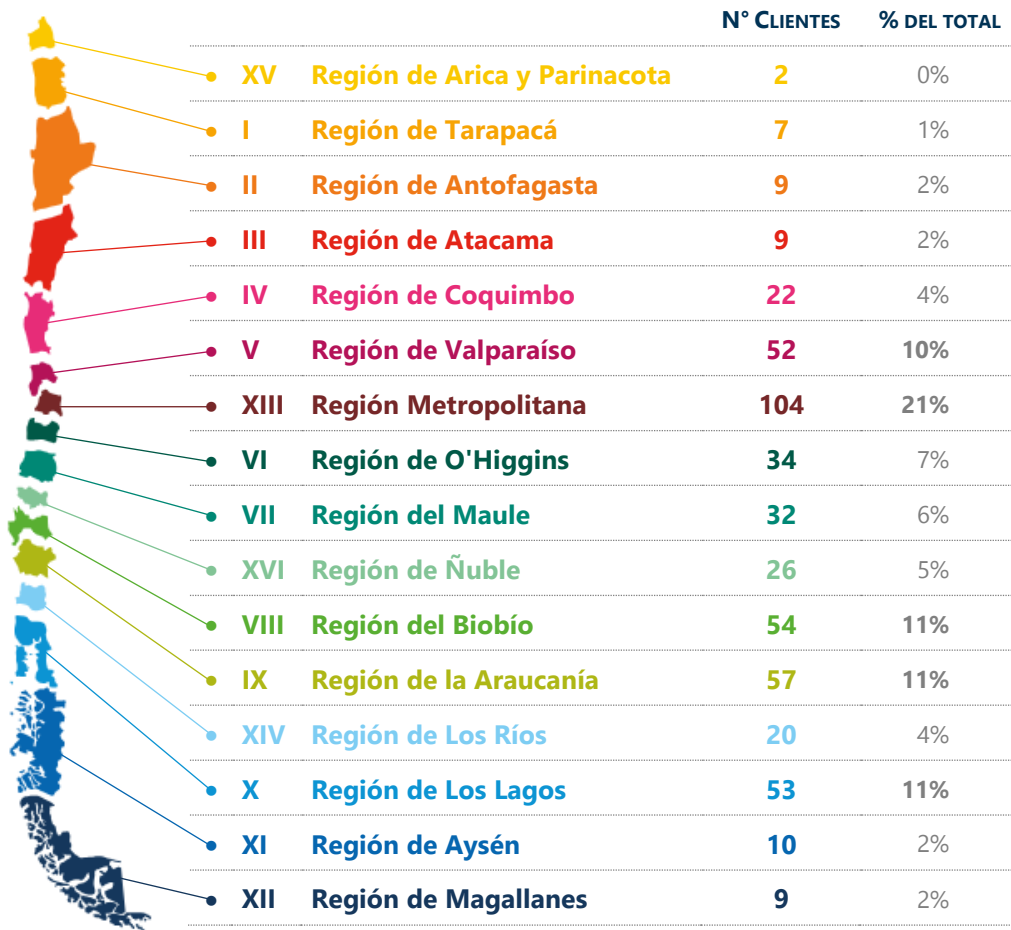
### 3.3 Clientes

Comprende a toda la red pública de salud del país, representada por los servicios de salud, hospitales públicos, hospitales autogestionados, municipalidades, corporaciones municipales, Subsecretaría de Redes Asistenciales, Subsecretaría de Salud Pública, Fondo Nacional de Salud (FONASA) y cualquier organismo, entidad o persona adscrita al Sistema Nacional de Servicios de Salud (S.N.S.S.) a través de un convenio regido por el DFL 36 de Minsal.

Un total de 500 clientes realizaron solicitudes de productos a través de CENABAST en su línea de Intermediación durante el 2018. En comparación al año anterior, 9 establecimientos solicitantes se sumaron a la intermediación con CENABAST, de los cuales 5 corresponden al segmento de municipalidades; por otra parte, 8 ya no participan de esta intermediación, 6 de los cuales corresponden a municipalidades.

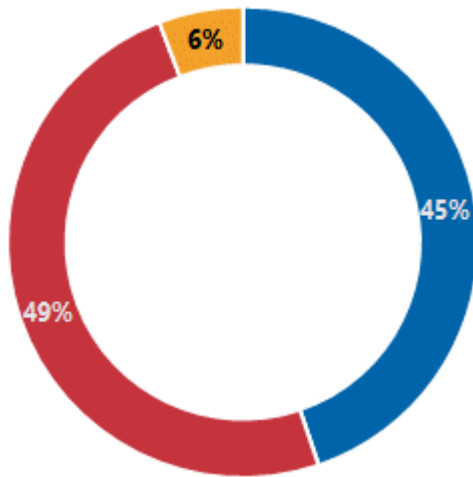
A continuación, se presentan algunas cifras relacionadas a estos 500 clientes.

#### 3.3.1 Distribución por región



Se observa que la región con más establecimientos solicitantes es la Metropolitana (21% del total), seguida de la Región de la Araucanía, Biobío, Los Lagos y Valparaíso.

3.3.2 Distribución por segmento



TIPO	Nº CLIENTES
▶ Sistema	224
▶ Municipal	247
▶ Extrasistema	29

**Sistema:** Compuesto por las Subsecretarías de Salud, Servicios de Salud, Hospitales, Centros de Referencia de Salud y CESFAM dependientes de los Servicios de Salud.

**Municipal:** Comprende Corporaciones Municipales, Municipalidades y CESFAM de dependencia municipal.

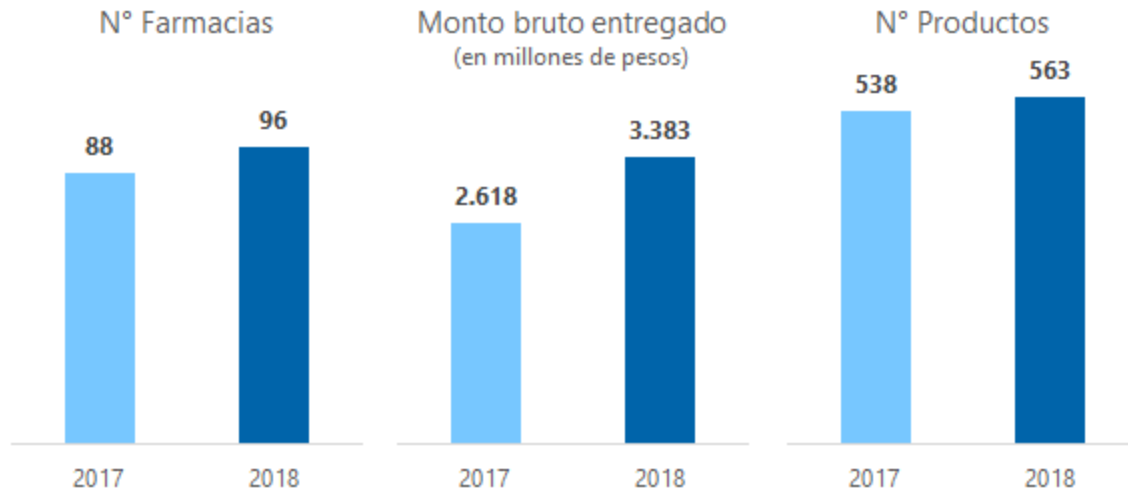
**Extrasistema:** Otros organismos adscritos al S.N.S.S., como las Fuerzas Armadas y Universidades.

3.3.3 Principales 5 establecimientos por segmento según monto solicitado

Monto bruto en millones de pesos (incluye IVA y comisión de Intermediación)

TIPO	MONTO BRUTO SOLICITADO	% DEL TOTAL	PRODUCTOS DISTINTOS SOLICITADOS
<b>Sistema</b>	<b>133.814</b>	<b>71,9%</b>	<b>1.037</b>
Hospital San Juan de Dios	5.986	3,2%	559
Comp. Asist. Dr. Sótero del Río	5.834	3,1%	515
H. Dr. Hernán Henríquez Aravena	5.651	3,0%	439
Hospital Dr. Gustavo Fricke	5.178	2,8%	478
Hospital del Salvador	4.345	2,3%	357
<b>Municipal</b>	<b>49.228</b>	<b>26,4%</b>	<b>919</b>
Municipalidad de Los Ángeles	1.786	1,0%	223
Corp. Municipal de Antofagasta	1.319	0,7%	342
Corp. Municipal de Valparaíso	1.243	0,7%	510
Municipalidad de Puerto Montt	1.017	0,5%	348
Municipalidad de Coquimbo	1.010	0,5%	364
<b>Extrasistema</b>	<b>3.090</b>	<b>1,7%</b>	<b>800</b>
Hospital Dipreca	620	0,3%	42
Capredena	282	0,2%	386
Hospital Naval Almirante Nef	221	0,1%	36
Pont. Univ. Católica de Chile	212	0,1%	266
Gendarmería de Chile	200	0,1%	295
<b>TOTAL</b>	<b>186.131</b>	<b>100,0%</b>	<b>1.056</b>

### 3.3.4 Evolución de las farmacias comunales que compran a través de CENABAST



De los gráficos se observa que el número de farmacias comunales aumentó en 8 durante el 2018. Además, el monto bruto entregado presentó un aumento de 29% respecto al año anterior, esto es, 768 millones de pesos más que el 2017. El número de productos distintos entregados a estas farmacias también presentó un aumento, de 538 a 563 (25 productos más).

### 3.3.5 Principales farmacias comunales que compran a través de CENABAST

Monto bruto en millones de pesos (incluye IVA y comisión de Intermediación)

N°	NOMBRE FARMACIA COMUNAL	MONTO BRUTO ENTREGADO	PORCENTAJE DEL MONTO TOTAL	PRODUCTOS ENTREGADOS
1	Farmacia comunal de Maipú	189	5,6%	351
2	Farmacia comunal de Valparaíso	187	5,5%	324
3	Farmacia comunal de Talca	181	5,4%	246
4	Farmacia comunal de Vitacura	170	5,0%	189
5	Farmacia comunal de Puente Alto	168	5,0%	155
6	Farmacia comunal de San Bernardo	115	3,4%	172
7	Farmacia comunal de Quillota	109	3,2%	238
8	Farmacia comunal de Osorno	109	3,2%	181
9	Farmacia comunal de Temuco	102	3,0%	193
10	Farmacia comunal de Estación Central	93	2,7%	208
	Otras 86 Farmacias	1.960	57,9%	537
<b>TOTAL</b>		<b>3.383</b>	<b>100%</b>	<b>563</b>

Estas 10 farmacias representan el 42,1% del monto total que compran todas las farmacias comunales a CENABAST. Destaca la Farmacia comunal de Maipú, tanto por la cantidad de productos distintos comprados, como por el monto bruto asociado a estos productos.

### 3.4 Proveedores

Durante el 2018, un total de 206 proveedores presentaron 2.437 contratos vigentes con CENABAST para el abastecimiento de 1.312 productos. A continuación, se presentan los principales proveedores según monto bruto vendido (en millones de pesos) y cantidad de contratos, desglosado por línea de operación.

#### 3.4.1 Principales 5 proveedores según monto por línea de operación

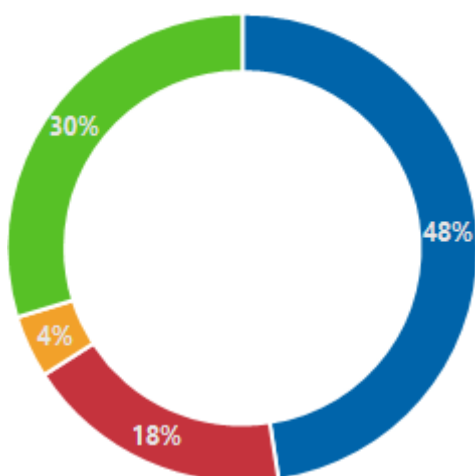
N°	PROVEEDOR	MONTO BRUTO	% DEL MONTO TOTAL DE LA LÍNEA	N° DE CONTRATOS
<b>Intermediación</b>		<b>142.755</b>	<b>100,0%</b>	<b>1.751</b>
1	PHARMATRADE S.A.	6.826	4,8%	6
2	FARMA STORAGE SPA	6.092	4,3%	33
3	SOCOFAR S.A.	5.132	3,6%	52
4	REUTTER S.A.	4.875	3,4%	52
5	LABORATORIO CHILE S.A.	4.693	3,3%	39
Otros 166 proveedores		115.137	80,7%	1.569
<b>Programas Ministeriales</b>		<b>335.105</b>	<b>100,0%</b>	<b>686</b>
1	WATT'S S.A.	25.938	7,7%	15
2	ROCHE CHILE LIMITADA	22.974	6,9%	17
3	MERCK SHARP AND DOHME (I.A) CORP.	22.787	6,8%	8
4	GLAXOSMITHKLINE CHILE FARMAC. LTDA	19.963	6,0%	23
5	SOC PROCESADORA DE LECHE DEL SUR SA	18.922	5,6%	21
Otros 100 proveedores		224.522	67,0%	602

#### 3.4.2 Principales 5 proveedores según cantidad de contratos por línea de operación

N°	PROVEEDOR	N° DE CONTRATOS	% DE CONTRATOS TOTALES DE LA LÍNEA	MONTO BRUTO
<b>Intermediación</b>		<b>1.751</b>	<b>100,0%</b>	<b>142.755</b>
1	LABORATORIO SANDERSON S.A.	120	6,9%	4.153
2	DROGUERIA HOFMANN S.A.C.	99	5,7%	1.877
3	REUTTER S.A.	52	3,0%	4.875
4	SOCOFAR S.A.	52	3,0%	5.132
5	LABORATORIO PASTEUR S.A.	45	2,6%	2.994
Otros 166 proveedores		1.383	79,0%	123.724
<b>Programas Ministeriales</b>		<b>686</b>	<b>100,0%</b>	<b>335.105</b>
1	PROD. MEDICOS PROMEDON CHILE SA	30	4,4%	22
2	SOC DIST COM E INV. LAURA CARE LTDA	30	4,4%	50
3	ABBOTT LABORATORIES DE CHILE LTDA	30	4,4%	12.515
4	COMERCIAL KENDALL CHILE LTDA.	28	4,1%	280
5	COMERCIAL GENERAL BIOTEC CHILE	27	3,9%	1.158
Otros 100 proveedores		541	78,9%	321.081

### 3.4.3 Distribución de la cantidad de sanciones a proveedores según motivo

Monto en millones de pesos



MOTIVO DE LA SANCIÓN	MONTO (MM\$)	CANTIDAD DE MULTAS
▶ Entrega de información inexacta	1.695	1.820
▶ No entrega de productos	654	388
▶ Atraso entrega productos	154	239
▶ Otro	1.061	66
<b>TOTAL</b>	<b>3.564</b>	<b>2.513</b>

El monto total en sanciones presenta un aumento de 178% respecto al año anterior (1.280 millones de pesos en 2017), aumentando también en cantidad de multas en 130% (1.092 sanciones el 2017). Dentro de los otros motivos de sanciones se encuentran principalmente el retraso en la entrega de la información, términos de contratos y sobreprecio por no entrega.

### 3.4.4 Mayores 10 proveedores sancionados según monto

Monto en millones de pesos

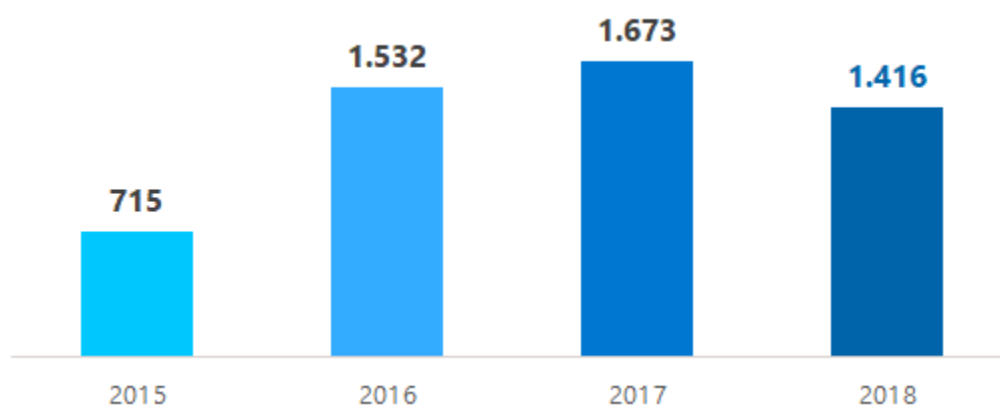
N°	PROVEEDOR	PRINCIPAL MOTIVO DE SANCIONES	MONTO	N° SANCIONES
1	Soc Procesadora de Leche del Sur SA	Retraso en entrega de información	796	31
2	Laboratorio Chile S.A.	Entrega de información inexacta	342	184
3	Nestle Chile S.A.	No entrega de productos	183	6
4	Laboratorios Andromaco S.A.	Entrega de información inexacta	174	212
5	Pharmatrade S.A.	Entrega de información inexacta	174	10
6	Pfizer Chile S.A.	Entrega de información inexacta	141	111
7	Instituto Sanitas S.A.	Entrega de información inexacta	111	69
8	Abbott Laboratories de Chile Ltda	No entrega de productos	108	62
9	Novartis Chile S.A.	Atraso entrega productos	94	25
10	Winpharm Spa	Entrega de información inexacta	75	28
	Otros 134 proveedores	Entrega de información inexacta	1.367	1.775
<b>TOTAL</b>			<b>3.564</b>	<b>2.513</b>

A diferencia del año anterior, donde el proveedor más sancionado fue Laboratorios Andrómaco S.A. con 149 millones de pesos, este año fue Sociedad Procesadora de Leche del Sur SA con un total de 796 millones de pesos.

Los proveedores están facultados de solicitar la suspensión de las futuras entregas de productos a los clientes que presenten incumplimiento en el plazo de pago de las facturas asociadas a entregas previas de esos productos. CENABAST corrobora los antecedentes expuestos por los proveedores y autoriza estas suspensiones en caso de cumplir con las condiciones expuestas en los contratos.

Se considera como solicitud de suspensión aquella que realiza un proveedor sobre un cliente para suspender la entrega de uno o varios de sus productos. A continuación se presenta la evolución del número de estas en los últimos 4 años.

### 3.4.5 Evolución de la cantidad de suspensiones de entrega a clientes



Se observa que hasta el 2017, esta cantidad había presentado un alza sostenida; sin embargo, el 2018 este número baja, siendo un 15% menos respecto al año anterior.

### 3.4.6 Principales proveedores con más solicitudes de suspensión de entrega

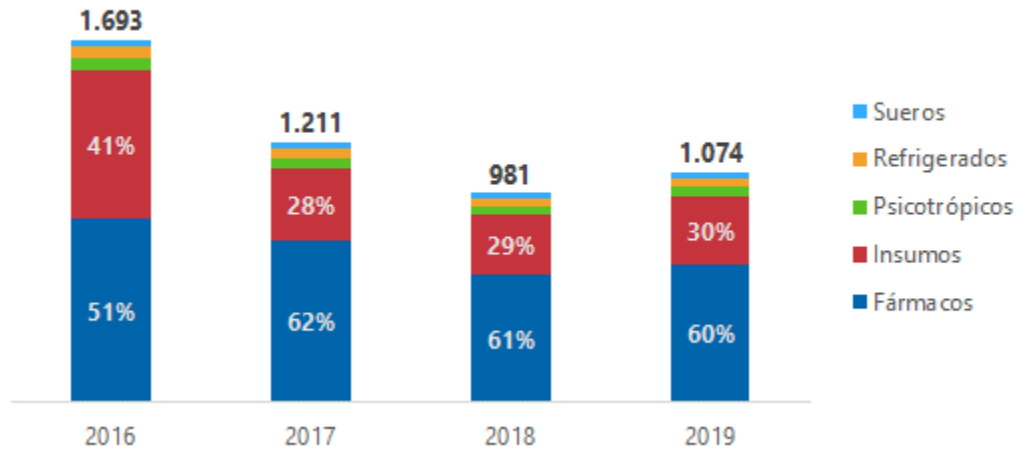
N°	PRODUCTO	SUSPENSIONES SOLICITADAS	PORCENTAJE DEL TOTAL
1	OPKO CHILE S.A.	420	29,7%
2	ARAMA NATURAL PRODUCTS DISTRIBUIDOR	217	15,3%
3	SOCOFAR S.A.	194	13,7%
4	CEGAMED CHILE S.A.	131	9,3%
5	LABORATORIO VALMA LTDA.	87	6,1%
6	LABORATORIO CHILE S.A.	73	5,2%
7	MEDINOVA LIMITADA	59	4,2%
8	MUNNICH PHARMA MEDICAL LIMITADA	57	4,0%
9	MADEGOM S.A.	51	3,6%
10	DROGUERIA HOFMANN S.A.C.	41	2,9%
	Otros 10 proveedores	86	6,1%
<b>TOTAL</b>		<b>1.416</b>	<b>100,0%</b>

Al igual que el año anterior, Opko es el proveedor con mayor cantidad de estas solicitudes, seguido de Arama. El número de proveedores totales del 2018 se reduce en 6 respecto al año anterior (26 en el 2017).

### 3.5 Productos

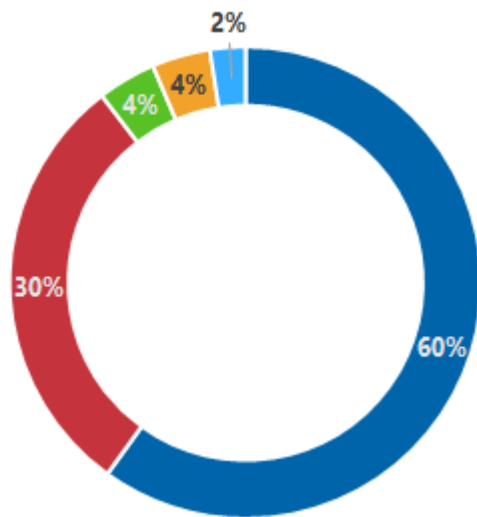
La canasta de Intermediación corresponde al conjunto de productos (medicamentos, dispositivos e insumos médicos) que CENABAST pone a disposición de sus clientes con un año de anticipación a su entrega, para que sean demandados por ellos. Así, la canasta de Intermediación 2019 corresponde a los productos a distribuir durante ese año que fueron ofrecidos durante el 2018.

#### 3.5.1 Evolución de la cantidad de productos en la canasta de Intermediación



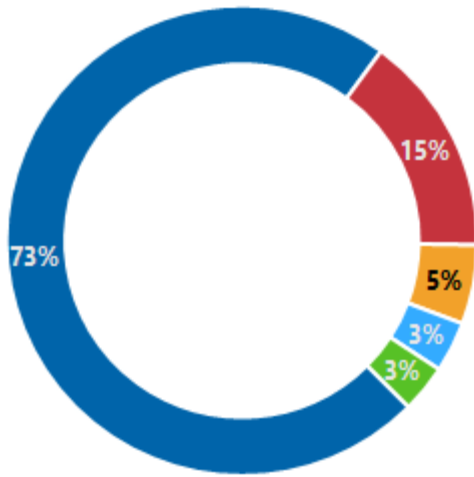
Se observa una disminución de los productos de la canasta de Intermediación a partir de 2016 hasta 2018 explicado por una mayor rigurosidad en la selección, eliminándose productos de nula o baja demanda. Sin embargo, para el período actual se incrementó el número de productos en 93, donde destaca la incorporación de 49 fármacos, 36 insumos, 6 refrigerados y 2 psicotrópicos.






#### 3.5.2 Composición de la canasta de Intermediación 2019 según tipo de producto



TIPO PRODUCTO	PRODUCTOS
 <b>Fármacos</b>	<b>644</b>
 <b>Insumos</b>	<b>318</b>
 <b>Psicotrópicos</b>	<b>43</b>
 <b>Refrigerados</b>	<b>43</b>
 <b>Sueros</b>	<b>26</b>
<b>TOTAL</b>	<b>1.074</b>

**3.5.3 Distribución de productos comprados en Intermediación por tipo según monto**  
Monto bruto en millones de pesos



TIPO PRODUCTO	MONTO BRUTO	PRODUCTOS
 <b>Fármacos</b>	<b>103.581</b>	<b>573</b>
 <b>Insumos</b>	<b>21.759</b>	<b>300</b>
 <b>Refrigerados</b>	<b>7.771</b>	<b>35</b>
 <b>Sueros</b>	<b>4.960</b>	<b>26</b>
 <b>Psicotrópicos</b>	<b>4.683</b>	<b>40</b>
<b>TOTAL</b>	<b>142.755</b>	<b>974</b>

**3.5.4 Principales productos comprados en Intermediación según monto**  
Monto bruto en millones de pesos

N°	PRODUCTO	MONTO 2017	MONTO 2018	VARIACIÓN PORCENTUAL R/ AÑO ANTERIOR
1	Paracetamol 500 mg cm/cm rec	4.134	3.707	-10%
2	Atorvastatina 20 mg gg/cm/cm rec	3.182	3.298	4%
3	Triptorelina 11,25mg liof p/susp iny fam	2.634	3.093	17%
4	Dasatinib 100 mg cm rec	1.953	2.868	47%
5	Metformina 850 mg cm rec	1.913	2.829	48%
6	Losartán 50 mg cm/cm rec	2.090	2.714	30%
7	Albumina humana 20% sol perf.env. 50 ml	2.062	2.235	8%
8	Nilotinib 200 mg cm/cp	1.220	2.185	79%
9	Omeprazol 20mg cm o cp c/micr.c/rec/ent	1.674	1.968	18%
10	A.a salicilic 100mg cm/cm rec/cm mast/cp	2.042	1.881	-8%
<b>TOTAL</b>		<b>22.903</b>	<b>26.778</b>	<b>17%</b>

### 3.5.5 Principales productos comprados en Intermediación según cantidad

Cantidad unitaria en millones

N°	PRODUCTO	CANTIDAD 2017	CANTIDAD 2018	VARIACIÓN PORCENTUAL R/ AÑO ANTERIOR
1	Paracetamol 500 mg cm/cm rec	409	429	5%
2	Losartán 50 mg cm/cm rec	239	268	12%
3	Metformina 850 mg cm rec	144	212	47%
4	Enalapril 10 mg cm/cm rec	167	168	1%
5	A. a. salicílico 100mg cm/cm rec/cm mast/cp	178	167	-6%
6	Atorvastatina 20 mg gg/cm/cm rec	135	163	20%
7	Omeprazol 20mg cm o cp c/micr.c/rec/ent	105	133	26%
8	Nifedipino 20mg cm/cm rec/cp lib prolong	63	57	-9%
9	Guante examen látex mediano x un	59	57	-3%
10	Guante examen látex chico x un	50	54	8%
<b>TOTAL</b>		<b>1.549</b>	<b>1.708</b>	<b>10%</b>

### 3.5.6 Principales variaciones de precios de productos comprados en Intermediación

Precio promedio ponderado del período, precio neto en pesos (no incluye IVA ni comisión)

#### Mayores alzas

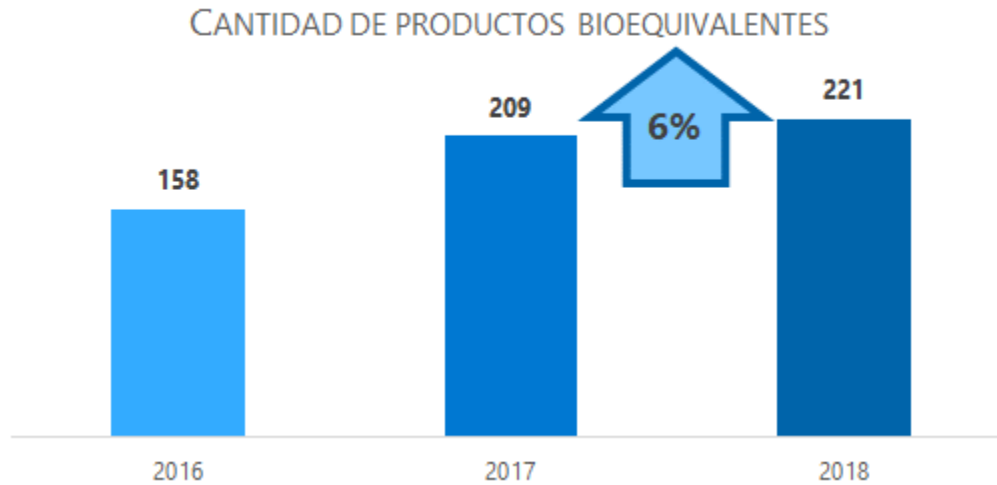
N°	PRODUCTO	PRECIO 2017	PRECIO 2018	VARIACIÓN PORCENTUAL R/ AÑO ANTERIOR
1	Haloperidol 1 mg cm	15,0	50,0	233%
2	Paracet/pseudoef/clorf 500/60/4 mg cm	14,9	42,0	182%
3	Nimodipino 30 mg cp/cm rec.	45,0	98,4	118%
4	Digoxina 0,25 mg cm	12,0	25,7	114%
5	Venda enyesada 10cm x 270 a 457 cm largo	400,0	854,7	114%

#### Mayores bajas

N°	PRODUCTO	PRECIO 2017	PRECIO 2018	VARIACIÓN PORCENTUAL R/ AÑO ANTERIOR
1	Voriconazol 200 mg cm rec.	23.968,0	5.816,2	-76%
2	Metilfenidato 20 mg cm/cm rec lib prolon	341,7	108,8	-68%
3	Celecoxib 200mg cp o etoricoxib 60mg cm	121,2	40,0	-67%
4	Capecitabina 500 mg cm rec.	2.366,2	817,8	-65%
5	Esomeprazol 20 mg cm/cp micr. rec. ent	200,0	76,9	-62%

### 3.5.7 Evolución de cantidad de medicamentos bioequivalentes comprados

A continuación se presenta el número de medicamentos bioequivalentes y referentes comprados en las líneas de Intermediación y Programas Ministeriales, según su año de entrega.



Se observa que el número productos bioequivalentes aumentó en 12 respecto al período anterior, esto es, un 6% más.

### 3.5.8 Principales medicamentos bioequivalentes comprados

Considera medicamentos referentes. Precio en pesos, monto bruto en millones de pesos

N°	Nombre medicamento	Proveedor	Tipo	Monto	Precio
1	Atazanavir 300 mg cp	BMS	Referente	5.329	5.794,1
2	Metformina 850 mg cm rec	Lab. Chile	Bioequivalente	2.829	13,4
3	Atorvastatina 20 mg cm	Lab. Chile	Bioequivalente	2.733	20,5
4	Tenofovir/emtr. 300/200 mg cm	Seven Pharma	Bioequivalente	2.494	1.745,7
5	Losartán 50 mg cm/cm rec	Synthon	Bioequivalente	2.403	10,2
6	Omeprazol 20 mg cm	Opko	Bioequivalente	1.660	15,9
7	Paracetamol 500 mg cm	Opko	Bioequivalente	1.475	10,3
8	Levotiroxina 100 mcg cm	Merck	Referente	1.309	11,7
9	Fingolimod 0,5 mg cp	Novartis	Referente	1.294	16.706,4
10	Paracetamol 500 mg cm	Lab. Chile	Bioequivalente	1.277	7,8
Otros medicamentos				49.343	
<b>Total</b>				<b>72.148</b>	

## 3.5.9 Principales medicamentos comprados para Ley Ricarte Soto

Monto bruto en millones de pesos

N°	PRODUCTO	TRATAMIENTO	MONTO	% DEL TOTAL
1	Trastuzumab 600mg/ 5ml sol. iny	Cancer de Mamas Gen Her 2+	18.389	29,8%
2	Idursulfase 2mg/ml sol. p/infusion fam	Mucopolisacaridosis II	8.406	13,6%
3	Nitisinona 10 mg cp	Tirosinemia Tipo 1	3.790	6,1%
4	Agalsidasa beta 35 mg fam	Fabry	3.565	5,8%
5	Agalsidasa alfa 1mg/ml x 3,5 ml fam	Fabry	3.543	5,7%
6	Galsulfasa 5mg/5ml fam	Mucopolisacaridosis VI	3.273	5,3%
7	Etanercept 50mg/ml sol.iny jrp/autoiny	Artritis Reumatoide Refractaria	2.688	4,4%
8	Palivizumab 100mg liof o sol.inyect fam	VRS para prematuros con displasia broncopulmonar	2.534	4,1%
9	Adalimumab 40mg sol.iny.jrp/autoin	Artritis Reumatoide Refractaria	1.935	3,1%
10	Natalizumab 300mg/15 ml sol. inyec. fam	Esclerosis Múltiple RR	1.503	2,4%
	Otros 84 productos	Otros 12 tratamientos	12.168	19,7%
<b>TOTAL</b>			<b>61.794</b>	<b>100,0%</b>

## 3.5.10 Distribución por tratamiento de los productos comprados para Ley Ricarte Soto

Monto bruto en millones de pesos

N°	PRODUCTO	CANTIDAD DE PRODUCTOS	MONTO (MM\$)	% DEL TOTAL
1	Cancer de Mamas Gen Her 2+	2	18.609	30,1%
2	Mucopolisacaridosis II	1	8.406	13,6%
3	Fabry	2	7.108	11,5%
4	Artritis Reumatoide Refractaria	4	6.132	9,9%
5	Tirosinemia Tipo 1	2	4.438	7,2%
6	VRS para prematuros con displasia broncopulmonar	2	3.302	5,3%
7	Mucopolisacaridosis VI	1	3.273	5,3%
8	Esclerosis Múltiple RR	2	2.798	4,5%
9	Gaucher	2	2.148	3,5%
10	Hipertensión Pulmonar	4	1.846	3,0%
11	Diabetes Mellitus Tipo I inestable severa	4	1.331	2,2%
12	Enfermedad de Crohn Grave Refractaria a tratamiento habitual	1	1.294	2,1%
13	Nutrición Enteral Domiciliaria	64	991	1,6%
14	Angiademia Hereditario	1	80	0,1%
15	Distonía generalizada	2	41	0,1%
<b>Total</b>		<b>94</b>	<b>61.794</b>	<b>100,0%</b>

### 3.5.11 Principales productos solicitados por Farmacias Populares

Monto bruto entregado en millones de pesos

N°	PRODUCTO	CLIENTES	MONTO	PORCENTAJE DEL TOTAL DEL MONTO
1	Triptorelina 11,25 mg liof p/susp iny fam	57	264	7,8%
2	Dutaster/tamsulos 0,5/0,4 mg cp lib sost	88	115	3,4%
3	Tiotropio 2,5 mcg/puls. inh. 60 puff	42	99	2,9%
4	Mesalazina 500 mg cm lib. modificada	79	89	2,6%
5	Ácido ursodeoxicólico 250mg cp/cm/cm rec	69	81	2,4%
6	Bisoprolol 2,5 mg cm rec.	92	66	1,9%
7	Metformina 500 mg cm/cm rec lib. prolong	75	59	1,7%
8	Ezetimibe/simvastatina 10/20 mg cm	56	49	1,4%
9	Clopidogrel 75 mg cm rec	85	48	1,4%
10	Pregabalina 150 mg cm/cp	85	47	1,4%
	Otros 553 productos	95	2.467	72,9%
<b>TOTAL</b>		<b>96</b>	<b>3.383</b>	<b>100,0%</b>

Al igual que el año anterior, triptorelina es el producto más solicitado por las Farmacias Populares, aumentando su monto entregado en 110% (126 millones de pesos en 2017), seguido por dutasterida/tamsulosina, también en segundo lugar el año anterior, cuyo monto entregado aumentó en 24% (93 millones de pesos en 2017).

### 3.5.12 Productos importados

Monto bruto en millones de pesos

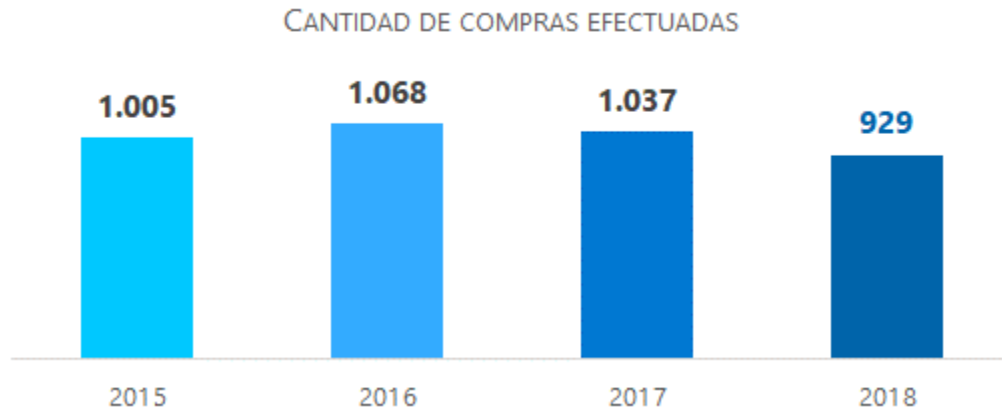
PRODUCTO	PROCEDENCIA	PROGRAMA	MONTO BRUTO
Elosulfase alfa 5mg/5ml sol perf fam	Bélgica	Enf. Lisosomales	10.638
Tenofovir/emtricitabina 300/200mg cm rec	India	VIH/SIDA	306
Tenof/emtricit/efav 300/200/600mg cm rec	India	VIH/SIDA	278
Rifampicina/isoniazida 150/150 mg cm/cp	India	TBC	132
Efavirenz 600 mg cm rec.	India	VIH/SIDA	120
Dolutegravir 50 mg cm rec.	India	VIH/SIDA	35
Benznidazol 100 mg cm	Argentina	Intermediación	13
Bedaquilina 100 mg cm/cp	India	TBC	7
Clofazimina 100 mg cp/cm	Francia	TBC	4
<b>TOTAL</b>			<b>11.533</b>

Respecto al período anterior, las importaciones aumentaron en 1.577 millones de pesos, equivalente a 15,8% más (monto bruto 2017: 9.956 millones de pesos).

### 3.6 Gestión de compras

#### 3.6.1 Evolución de la cantidad de compras efectuadas en Intermediación por año de entrega

Se consideran los procesos de compra asociados a Intermediación y a compras comunes (destinadas a Intermediación y Programas Ministeriales) según la fecha estimada del primer período de abastecimiento para dichos procesos. Como compras efectuadas se consideran los procesos de compra exitosos (adjudicados/aprobados).

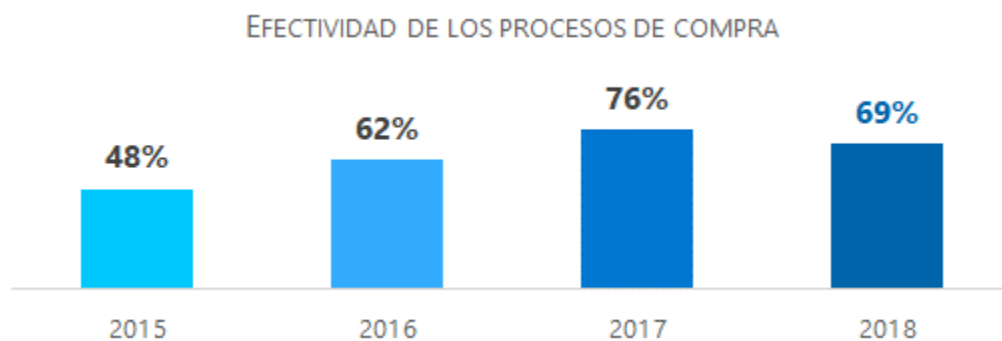


La cantidad de compras efectuadas presenta una disminución respecto al período anterior de 10% (108 menos) y mantiene la tendencia a la baja observada el año anterior. Esto se explica en parte, por la disminución de los productos de la canasta de Intermediación a entregar en 2018, como también por una baja en la efectividad de la compra, como se verá a continuación.

#### 3.6.2 Efectividad de los procesos de compra en Intermediación por año de entrega

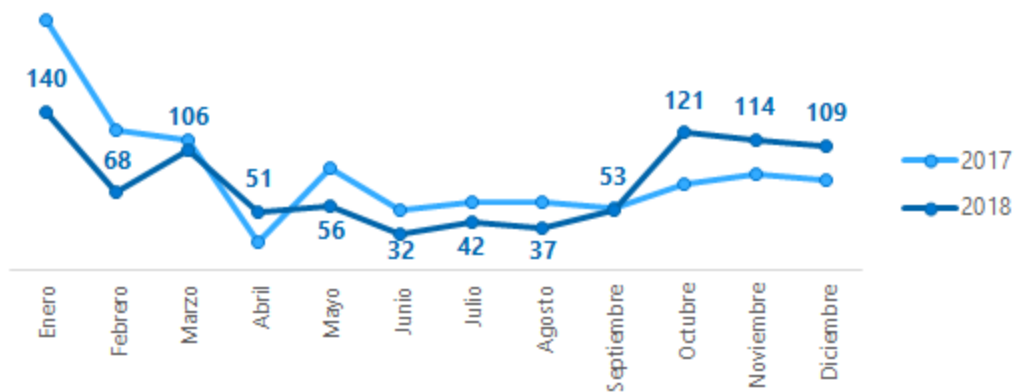
Efectividad definida como la cantidad de procesos de compra exitosos respecto al total de procesos.

Año	2015	2016	2017	2018
Cantidad de procesos de compra	2.093	1.731	1.366	1.344
Cantidad de procesos exitosos (compras)	1.005	1.068	1.037	929
Efectividad	48%	62%	76%	69%



La efectividad de los procesos de compra disminuye en 7 puntos porcentuales respecto al período anterior, terminando con la tendencia al alza observada en los años anteriores.

3.6.3 Evolución de la cantidad de procesos de compra realizados por mes



Del gráfico se observa que durante el 2018 los procesos de compra se concentran a comienzos de año (primeros 3 meses) y a finales de este (últimos 3 meses), y comportamiento distinto al del año anterior, donde en general la mayor cantidad de procesos de compra se encontraba solo a comienzos del período.

Se debe tener presente que los procesos de compra considerados contienen algunos que no perseveraron, y si bien son pocos casos, ocasiona que el número de procesos presentado posea una diferencia leve respecto a la totalidad de procesos de compra efectivos.

3.6.4 Número de ofertas por licitación

A continuación se presentan los porcentajes de adjudicación y promedio de ofertas sobre los procesos licitatorios de los últimos 4 años según su fecha de adjudicación, de las líneas de Intermediación y Programas Ministeriales (incluye Programas Alimentarios). Las ofertas totales corresponden a todas las ofertas que fueron recibidas en una licitación, mientras que las ofertas admisibles considera solo aquellas que superaron el proceso de validación administrativa y técnica.

Año	TOTAL LICITACIONES	% Lic. ADJUDICADAS	% Lic. DESIERTAS	PROMEDIO OFERTAS TOTALES	PROMEDIO OFERTAS ADMISIBLES
2015	1.658	70%	30%	2,1	1,8
2016	1.031	54%	46%	1,7	1,6
2017	916	79%	21%	2,3	2,2
2018	1.142	77%	23%	2,3	2,2
<b>TOTAL</b>	<b>4.747</b>	<b>70%</b>	<b>30%</b>	<b>2,1</b>	<b>1,9</b>

Se observa que la cantidad total de licitaciones del 2018 aumentó en 25% respecto al año anterior, mientras que el porcentaje de licitaciones adjudicadas solo disminuyó levemente (2 puntos porcentuales). Tanto el promedio de ofertas totales como el promedio de ofertas admisibles se mantienen igual al período anterior, y confirman un alza en comparación a años anteriores.

### 3.7 Logística

La distribución de fármacos e insumos provenientes de contratos de Intermediación y Programas Ministeriales se realiza a través de un Operador Logístico externo contratado por CENABAST. El servicio incluye el retiro de productos desde las bodegas de los proveedores y entrega en bodega cliente de CENABAST, devolución de documentos cedibles, digitalización de documentos, tracking online, cumplimiento de niveles de servicio y seguro de carga de los envíos.

#### 3.7.1 Peso entregado por operador logístico externo

REGIÓN	TONELADAS TRANSPORTADAS 2017	TONELADAS TRANSPORTADAS 2018	VARIACIÓN % 2018/2017
I Región de Tarapacá	542	575	6%
II Región de Antofagasta	493	498	1%
III Región de Atacama	376	409	9%
IV Región de Coquimbo	1.038	1.260	21%
V Región de Valparaíso	2.109	2.358	12%
VI Región de O'Higgins	1.190	1.210	2%
VII Región del Maule	875	866	-1%
VIII Región del Biobío	1.866	2.682	44%
IX Región de la Araucanía	1.861	2.453	32%
X Región de Los Lagos	1.307	1.661	27%
XI Región de Aysén	351	360	3%
XII Región de Magallanes	330	369	12%
Región Metropolitana	395	31	-92%
XIV Región de Los Ríos	638	781	22%
XV Región de Arica y Parinacota	334	374	12%
<b>TOTAL</b>	<b>13.705</b>	<b>15.887</b>	<b>16%</b>

Se observa durante el 2018, el total de toneladas transportadas se incrementó en 16% respecto al año anterior. A nivel de región, los incrementos más importantes en porcentaje ocurren en la Región del Biobío (44%) y Región de la Araucanía (32%), mientras que la mayor baja se registra en la Región Metropolitana, disminuyendo en 92%.

### 3.7.2 Peso y monto entregado en Programas Alimentarios

Monto neto en millones de pesos (no incluye IVA ni comisión)

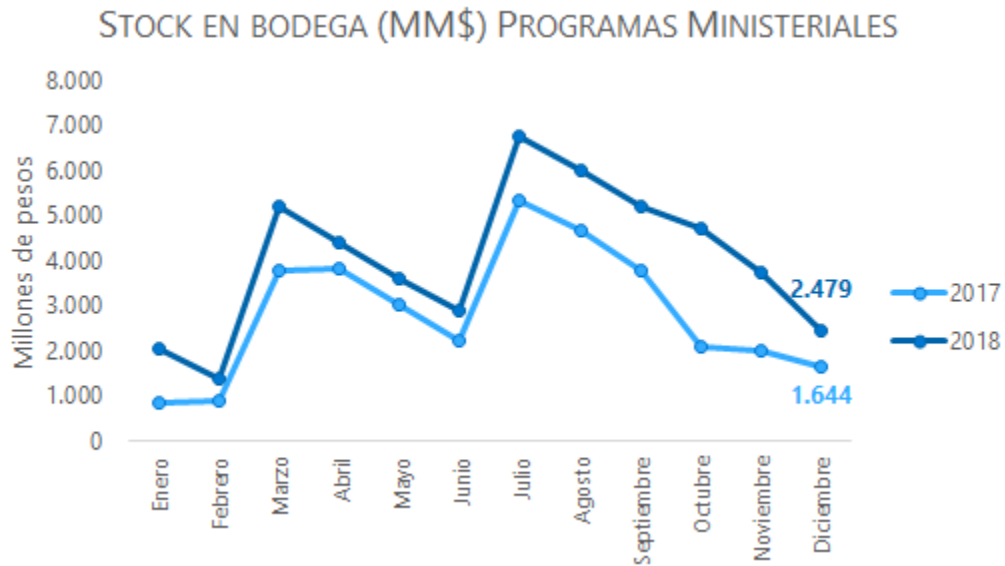
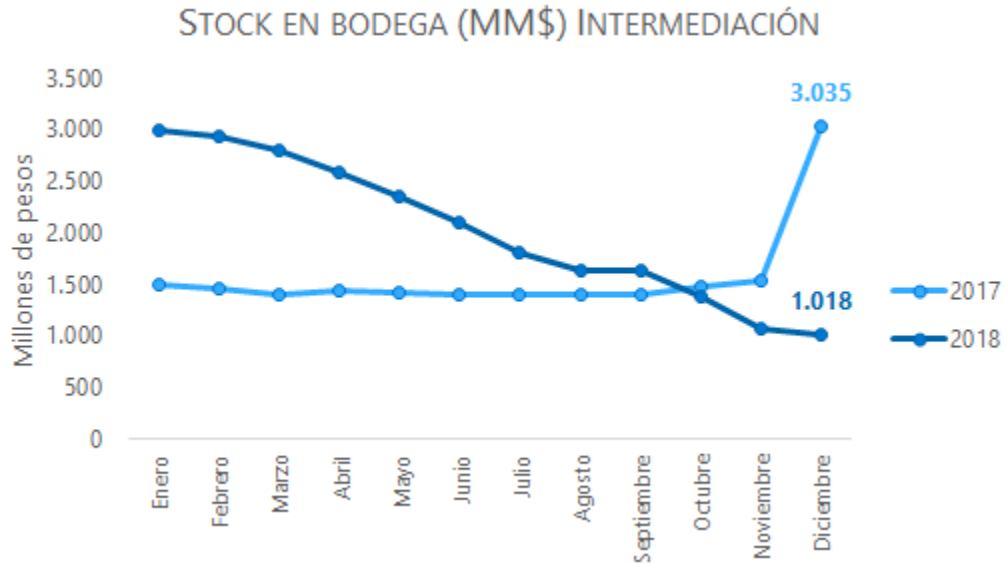
PRODUCTOS	MONTO	% DEL MONTO TOTAL	TONELADAS TRANSPORTADAS
Productos Elaborados	45.235	93%	21.333
Purita Cereal	13.185	27%	5.841
Bebida Láctea Años Dorados	11.531	24%	5.394
Leche Fortificada	9.071	19%	3.021
Crema Años Dorados	6.633	14%	5.512
Purita Mamá	4.170	9%	1.329
Crema Mi Sopita	645	1%	236
Productos Fórmula Prematuros	1.057	2%	61
Productos Alergia a la Leche Proteína de Vaca	766	2%	42
Productos Error Innato Metabolismo	727	1%	13
Productos Fórmula de Inicio	576	1%	96
Productos Fórmula Continuación	154	0%	25
<b>TOTAL</b>	<b>48.515</b>	<b>100%</b>	<b>21.570</b>

La tabla muestra que los productos elaborados representan el 93% del monto total de los programas alimentarios (99% en peso), donde los productos más importantes en monto son Purita Cereal y Bebida Láctea Años Dorados, que en su conjunto representan el 51% del monto total.

En relación al año anterior, el monto total neto disminuyó en 399 millones de pesos (48.914 millones de pesos el 2017), mientras que las toneladas transportadas disminuyeron en 866 toneladas respecto al período anterior (4% menos).

3.7.3 Evolución del valor en stock en bodega

A continuación se presenta el valor en stock en bodega mensual de Intermediación y Programas Ministeriales de los últimos 2 años, incluyendo el stock bloqueado. Las cifras presentadas se encuentran en millones de pesos.



Se observa que a diciembre de 2018, el valor del stock en bodega en Intermediación disminuyó 66% respecto al valor del mismo mes del año anterior, esto es, 2.017 millones menos, principalmente a la disminución de stocks de productos como el gemfibrozilo 600 mg cm y levotiroxina 50 mg cm. Sin embargo, en Programas Ministeriales el stock aumentó en 51% respecto al año anterior, debido en gran parte al aumento de stocks de elosulfase alfa 5mg/5ml y etambutol clorhidrato 400 mg cm, proveniente de importaciones realizadas por CENABAST.

## 4 FINANZAS

### 4.1 Presupuesto

#### 4.4.1 Ejecución presupuestaria: Ingresos

En miles de pesos (M\$)

SUBTÍTULO	CLASIFICACIÓN ECONÓMICA	PRESUPUESTO VIGENTE 2018	DEVENGADO 2018
Subtítulo 06	Rentas de la propiedad	17.500	10.310
Subtítulo 07	Ingresos de operación	9.899.643	11.026.829
Subtítulo 08	Otros ingresos corrientes	151.294	349.232
Subtítulo 09	Aporte fiscal	0	0
Subtítulo 10	Ventas de activos no financieros	0	0
Subtítulo 12	Recuperación de préstamos	2.712.313	5.137.988
Subtítulo 15	Saldo inicial de caja	1.000	0
<b>TOTAL INGRESOS</b>		<b>12.781.750</b>	<b>16.524.359</b>

#### 4.4.2 Ejecución presupuestaria: Gastos

En miles de pesos (M\$)

SUBTÍTULO	CLASIFICACIÓN ECONÓMICA	PRESUPUESTO VIGENTE 2018	DEVENGADO 2018
Subtítulo 21	Gasto en personal	5.326.127	5.076.401
Subtítulo 22	Bienes y servicios de consumo	5.232.586	5.186.736
Subtítulo 23	Prestaciones de seguridad social	139.149	142.325
Subtítulo 25	Íntegros al fisco	169.003	155.886
Subtítulo 26	Otros gastos corrientes	32.216	32.019
Subtítulo 29	Adquisición de activos no financ.	62.540	55.443
Subtítulo 34	Servicio de la deuda	1.801.629	1.895.396
Subtítulo 35	Saldo final de caja	18.500	0
<b>TOTAL GASTOS</b>		<b>12.781.750</b>	<b>12.544.206</b>

#### 4.4.3 Ingresos devengados respecto al año anterior

En miles de pesos (M\$)

SUBTÍTULO	CLASIFICACIÓN ECONÓMICA	DEVENGADO 2017	DEVENGADO 2018	VARIACIÓN R/ AÑO ANTERIOR
Subtítulo 06	Rentas de la propiedad	23.382	10.310	-56%
Subtítulo 07	Ingresos de operación	8.146.340	11.026.829	35%
Subtítulo 08	Otros ingresos corrientes	2.290.954	349.232	-85%
Subtítulo 09	Aporte fiscal	0	0	
Subtítulo 10	Ventas de activos no financieros	2.200	0	-100%
Subtítulo 12	Recuperación de préstamos	3.157.947	5.137.988	63%
Subtítulo 15	Saldo inicial de caja	0	0	
<b>TOTAL INGRESOS</b>		<b>13.620.823</b>	<b>16.524.359</b>	<b>21%</b>

#### 4.4.4 Gastos devengados respecto al año anterior

En miles de pesos (M\$)

SUBTÍTULO	CLASIFICACIÓN ECONÓMICA	DEVENGADO 2017	DEVENGADO 2018	VARIACIÓN R/ AÑO ANTERIOR
Subtítulo 21	Gasto en personal	4.991.470	5.076.401	2%
Subtítulo 22	Bienes y servicios de consumo	5.739.698	5.186.736	-10%
Subtítulo 23	Prestaciones de seguridad social	301.995	142.325	-53%
Subtítulo 25	Íntegros al fisco	0	155.886	
Subtítulo 26	Otros gastos corrientes	50.408	32.019	-36%
Subtítulo 29	Adquisición de activos no financ.	302.880	55.443	-82%
Subtítulo 34	Servicio de la deuda	1.282.247	1.895.396	48%
Subtítulo 35	Saldo final de caja	0	0	
<b>TOTAL GASTOS</b>		<b>12.668.698</b>	<b>12.544.206</b>	<b>-1%</b>

#### 4.4.5 Resultado respecto al año anterior

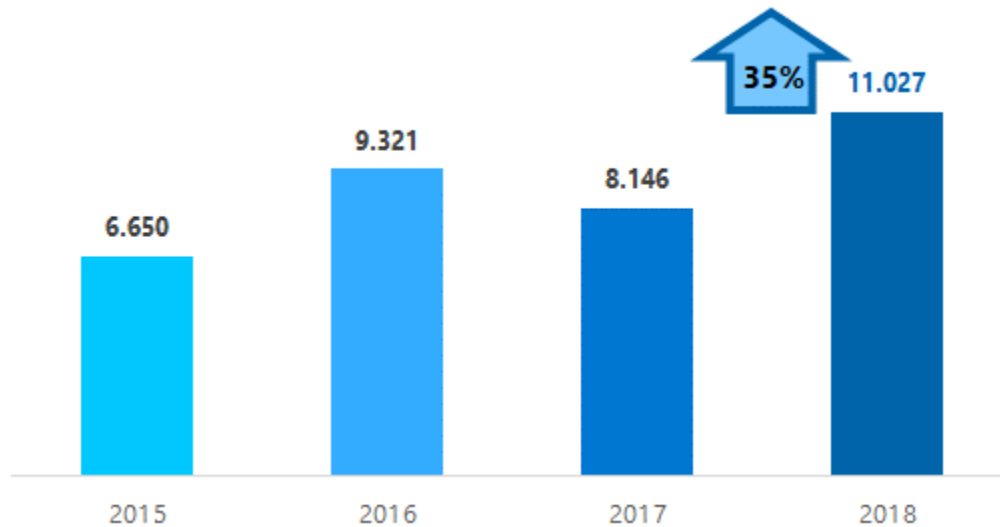
En miles de pesos (M\$)

RESULTADO	DEVENGADO 2017	DEVENGADO 2018	VARIACIÓN R/ AÑO ANTERIOR
Ingresos	13.620.823	16.524.359	21%
Gastos	12.668.698	12.544.206	-1%
<b>DÉFICIT/SUPERÁVIT</b>	<b>952.125</b>	<b>3.980.153</b>	<b>318%</b>

## 4.2 Comisiones

### 4.2.1 Evolución de ingresos por comisión

Monto neto en millones de pesos



Se observa un incremento del 35% en los ingresos del 2018 respecto al año anterior.

### 4.2.2 Comisiones potenciales de acuerdo al volumen de operaciones

Monto neto en millones de pesos

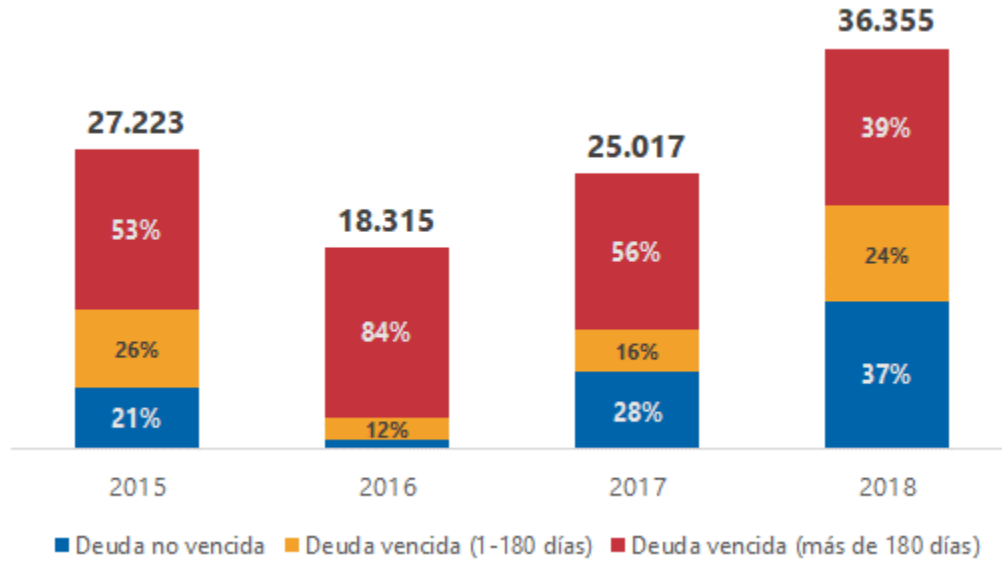
LÍNEA DE OPERACIÓN	VOLUMEN DE OPERACIONES NETO 2018 (MM\$)	COMISIONES ESPERADAS 2018 (MM\$)
Intermediación	112.114	7.848
Programas Ministeriales	274.220	7.381
Ley Ricarte Soto	51.414	514
VIH/SIDA	44.760	1.343
PNAC	30.054	240
PNI	24.841	994
PACAM	18.146	145
Otros Programas Ministeriales	105.006	4.144
<b>TOTAL</b>	<b>386.334</b>	<b>15.229</b>

Las comisiones esperadas durante el 2018 representan el 3,9% del volumen de operaciones neto del año. Respecto al valor real de ingresos por comisión del año, lo excede en 4.202 millones de pesos. El valor de las comisiones esperadas presenta un aumento respecto al año anterior de un 6% (14.357 millones en el 2017), incremento similar al 5% del volumen de operaciones bruto (ver sección 3.2).

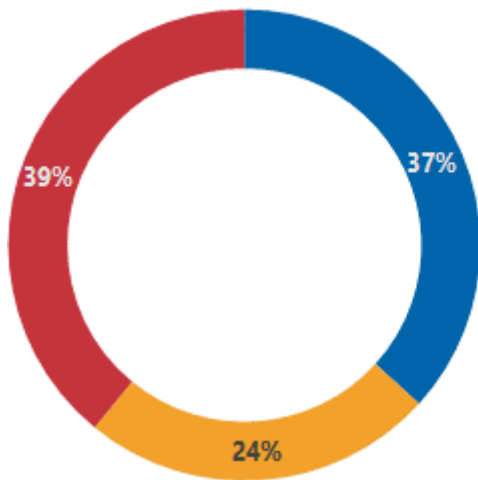
### 4.3 Cuentas por cobrar

A continuación se presentan las cuentas por cobrar (deudas de clientes con CENABAST) al 31 de diciembre del 2018. Los montos se presentan en millones de pesos.

#### 4.3.1 Evolución últimos 4 años

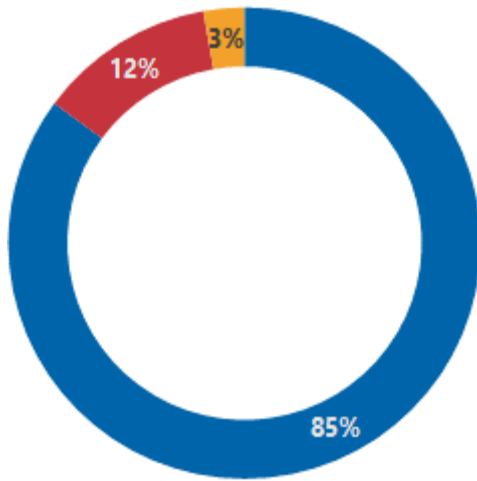


#### 4.3.2 Distribución según plazo de vencimiento



VENCIMIENTO	MONTO (MM\$)
▶ <b>No vencida</b>	<b>13.356</b>
<b>Vencida</b>	<b>22.999</b>
▶ <b>Vencida (1-180 días)</b>	<b>8.800</b>
▶ <b>Vencida (más de 180 días)</b>	<b>14.199</b>
<b>TOTAL</b>	<b>36.355</b>

4.3.3 Distribución según tipo de cliente



VENCIMIENTO	MONTO (MM\$)	N° DE CLIENTES
▶ Sistema	30.939	233
▶ Municipal	4.399	257
▶ Extrasistema	1.018	44
<b>TOTAL</b>	<b>36.355</b>	<b>534</b>

4.3.4 Comparación mayores 10 cuentas por cobrar por cliente respecto al año anterior

N°	INSTITUCIÓN	MONTO 2017 (MM\$)	MONTO 2018 (MM\$)	VARIACIÓN PORCENTUAL R/ AÑO ANTERIOR
1	Hospital San Juan de Dios	808	2.813	248%
2	S.S. Metropolitano Central	1.151	2.169	88%
3	S.S. Metropolitano Sur	609	2.114	247%
4	Subsecretaría de Salud Pública	1.615	2.054	27%
5	S.S. Metropolitano Sur Oriente	1.409	1.671	19%
6	S.S. Metropolitano Norte	1.272	1.608	26%
7	Fondo Nacional de Salud	82	1.497	1.736%
8	S.S. Maule	643	1.446	125%
9	S.S. Valparaíso - San Antonio	1.434	1.383	-4%
10	S.S. Coquimbo	471	1.029	119%
	Otras instituciones	15.524	18.571	20%
	<b>TOTAL</b>	<b>25.017</b>	<b>36.355</b>	<b>45%</b>

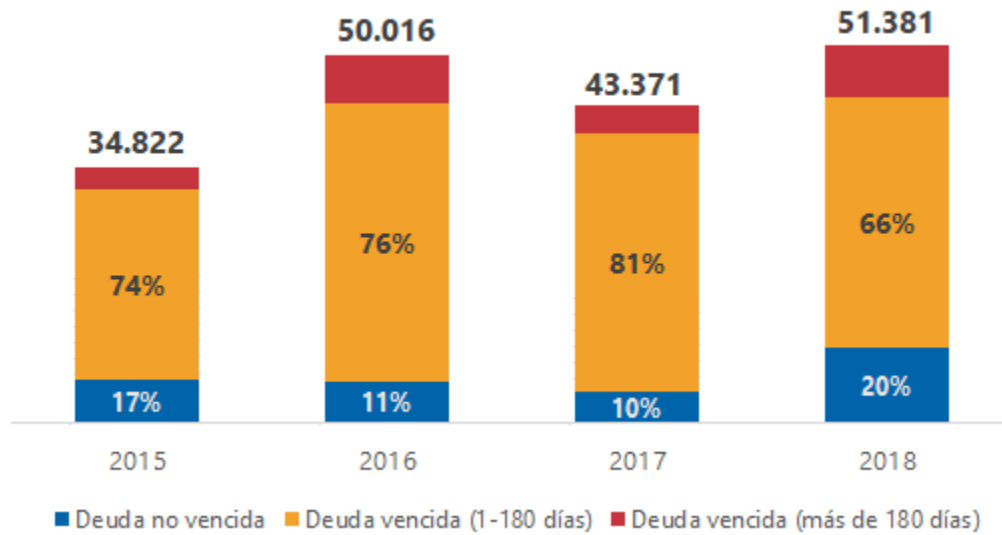
## 4.3.5 Comparación mayores 10 cuentas por cobrar por programa respecto al año anterior

N°	NOMBRE PROGRAMA	MONTO 2017 (MM\$)	MONTO 2018 (MM\$)	% DEL MONTO TOTAL 2018	VARIACIÓN PORCENTUAL R/ AÑO ANTERIOR
1	VIH/SIDA	7.586	14.663	40%	93%
2	Intermediación	8.324	7.658	21%	-8%
3	Enfermedades Lisosomales	915	3.026	8%	231%
4	Cardiovascular	511	1.197	3%	134%
5	Leasing Plan Auge	1.000	1.000	3%	0%
6	Hemofilia	675	987	3%	46%
7	Programa de la Mujer	472	965	3%	105%
8	TBC	371	913	3%	146%
9	IRA ERA	917	882	2%	-4%
10	Enfermedades Alto Costo	739	780	2%	6%
	Otros Programas	3.508	4.285	12%	22%
	<b>TOTAL</b>	<b>25.017</b>	<b>36.355</b>	<b>100%</b>	<b>45%</b>

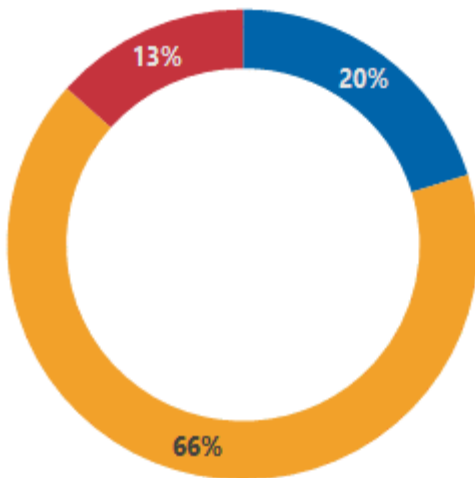
## 4.4 Cuentas por pagar

A continuación se presentan las cuentas por pagar (deudas de CENABAST con sus proveedores) al 31 de diciembre del 2018. Los montos se presentan en millones de pesos.

### 4.4.1 Evolución últimos 4 años



### 4.4.2 Distribución según plazo de vencimiento



VENCIMIENTO	MONTO (MM\$)
▶ <b>No vencida</b>	<b>10.373</b>
<b>Vencida</b>	<b>41.008</b>
▶ <b>Vencida (1-180 días)</b>	<b>34.108</b>
▶ <b>Vencida (más de 180 días)</b>	<b>6.899</b>
<b>TOTAL</b>	<b>51.381</b>

## 4.4.3 Comparación mayores 10 cuentas por pagar por cliente respecto al año anterior

N°	PROVEEDOR	MONTO 2017	MONTO 2018	VARIACIÓN PORCENTUAL R/ AÑO ANTERIOR
1	Glaxosmithkline Chile Farmac. Ltda.	8.159	11.622	42%
2	Merck Sharp and Dohme (I.A) Corp.	7.094	7.672	8%
3	Biomarin International Limited	2.394	6.180	158%
4	Abbvie Productos Farmaceuticos Ltda.	2.117	4.348	105%
5	Johnson and Johnson de Chile S.A.	1.115	3.791	240%
6	Gador Limitada	9.364	3.650	-61%
7	Bristol - Myers Squibb De Chile	8.372	3.428	-59%
8	Roche Chile Limitada	249	2.162	768%
9	Seven Pharma Chile Spa	279	1.398	401%
10	Medtronic Chile Spa	443	1.255	183%
	Otros proveedores	3.784	5.874	55%
	<b>TOTAL</b>	<b>43.371</b>	<b>51.381</b>	<b>18%</b>

## 4.4.4 Comparación mayores 10 cuentas por pagar por programa respecto al año anterior

N°	NOMBRE PROGRAMA	MONTO 2017	MONTO 2018	% DEL MONTO TOTAL 2018	VARIACIÓN PORCENTUAL R/ AÑO ANTERIOR
1	VIH/SIDA	35.463	31.377	60%	-12%
2	Ley Ricarte Soto	2.507	12.197	23%	387%
3	Enfermedades Lisosomales	2.394	6.180	12%	158%
4	Enfermedades Alto Costo	447	619	1%	39%
5	Intermediación	226	387	1%	71%
6	Fibrosis Quística	0	324	1%	
7	Prog. Apoyo Recién Nacido	0	281	1%	
8	Preservativos y Lubricantes	2	175	0%	6.900%
9	IRA ERA	149	149	0%	0%
10	TBC	43	128	0%	195%
	Otros Programas	2.139	162	0%	-92%
	<b>TOTAL</b>	<b>43.371</b>	<b>51.978</b>	<b>100%</b>	<b>20%</b>

## 5 INDICADORES DE GESTIÓN

### 5.1 Participación de mercado

#### 5.1.1 Indicador institucional: Participación en gasto devengado de farmacia

##### Nombre indicador

Porcentaje de participación de CENABAST en el gasto devengado de farmacia del Sistema Nacional de Servicios de Salud

##### Fórmula de cálculo

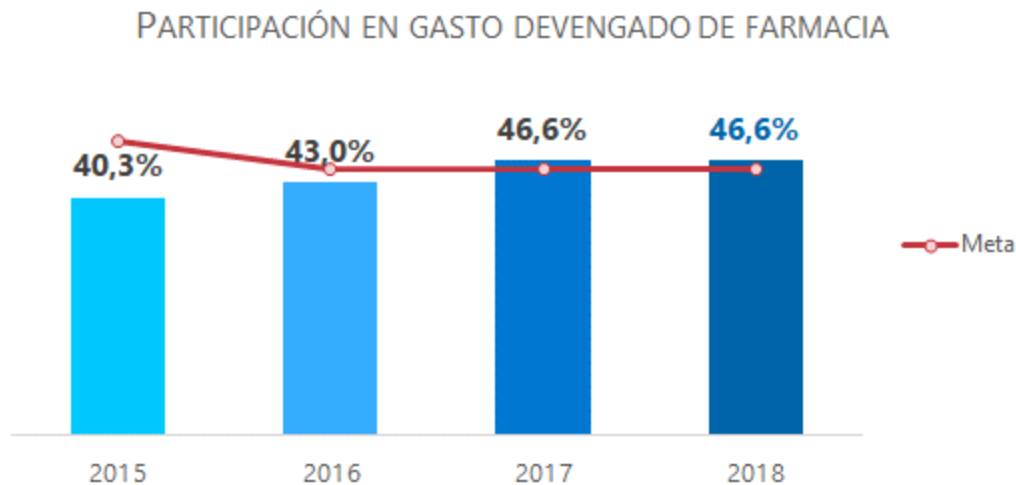
$$\left( \frac{\text{Monto total intermediado por CENABAST en el SNSS año } t \times (\text{factor de corrección})}{\text{Gasto devengado en farmacia del SNSS año } t} \right) \times 100$$

##### Consideraciones

Para el cálculo del numerador, se considera el total intermediado excluido el Programa de Alimentación Complementaria, niños y adulto mayor (PAC) y de Apoyo al Recién Nacido (PARN). Desde el 2013, para efectos de cálculo del indicador el valor resultante es indexado por factor de corrección, correspondiente al promedio de los últimos 3 años del menor valor obtenido por CENABAST por compras con economía de escala.

##### Meta 2017

45%



El porcentaje de participación de CENABAST en el gasto devengado de farmacia mantiene el valor del año anterior (46,6%), el cual supera la meta en 1,6 puntos porcentuales.

## 5.1.2 Participación según servicio de salud (excluyendo región metropolitana)

Gasto en millones de pesos

SERVICIO DE SALUD	PARTICIPACIÓN 2017	PARTICIPACIÓN 2018	VARIACIÓN % 2018/2017	GASTO 2018 EN FARMACIA
S.S. Arauco	70,6%	65,0%	-5,6%	6.014
S.S. Viña-Quillota	59,3%	63,7%	4,4%	32.721
S.S. Chiloé	60,8%	59,3%	-1,6%	4.901
S.S. Aconcagua	55,3%	58,6%	3,3%	8.217
S.S. Valdivia	47,8%	56,1%	8,3%	18.286
S.S. Iquique	56,9%	55,0%	-1,9%	8.955
S.S. L. Bernardo O'Higgins	54,1%	53,1%	-0,9%	31.595
S.S. Atacama	53,9%	53,0%	-0,9%	10.597
S.S. Arica	58,3%	52,4%	-5,9%	11.116
S.S. Araucanía Sur	63,0%	48,5%	-14,6%	42.130
S.S. Osorno	53,5%	47,8%	-5,7%	12.554
S.S. Valparaíso-San Antonio	48,1%	47,7%	-0,4%	26.973
S.S. Ñuble	50,6%	46,6%	-4,1%	19.196
S.S. Magallanes	42,7%	44,0%	1,3%	11.578
S.S. Araucanía Norte	48,1%	43,6%	-4,5%	7.333
S.S. Coquimbo	44,2%	40,9%	-3,3%	36.239
S.S. Aysén	47,6%	40,8%	-6,8%	7.853
S.S. Maule	36,5%	40,1%	3,6%	45.835
S.S. Reloncaví	45,6%	39,8%	-5,8%	24.038
S.S. Antofagasta	38,6%	36,9%	-1,7%	22.579
S.S. Bío Bío	40,8%	36,2%	-4,6%	21.653
S.S. Talcahuano	40,3%	32,7%	-7,5%	19.451
S.S. Concepción	30,4%	25,4%	-5,0%	42.538
<b>TOTAL</b>	<b>46,6%</b>	<b>44,8%</b>	<b>-1,8%</b>	<b>472.355</b>

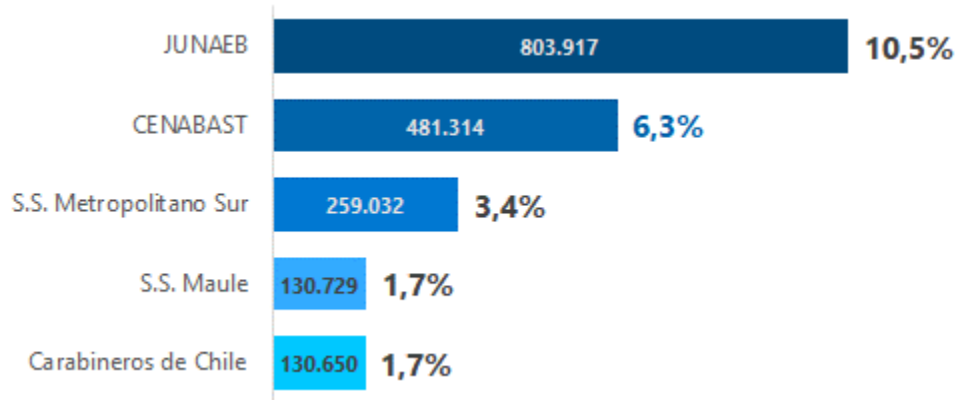
## 5.1.3 Participación según servicio de salud (región metropolitana)

Gasto en millones de pesos

SERVICIO DE SALUD	PARTICIPACIÓN 2017	PARTICIPACIÓN 2018	VARIACIÓN % 2018/2017	GASTO 2018 EN FARMACIA
S.S. Metrop. Central	54,5%	56,2%	1,7%	55.562
S.S. Metrop. Sur	44,8%	52,3%	7,5%	34.357
S.S. Metrop. Occidente	52,0%	51,8%	-0,1%	49.763
S.S. Metrop. Norte	45,6%	50,0%	4,3%	55.724
S.S. Metrop. Oriente	41,5%	44,7%	3,2%	51.217
S.S. Metrop. Sur Orient	41,5%	43,0%	1,4%	66.455
<b>TOTAL</b>	<b>46,5%</b>	<b>49,3%</b>	<b>2,8%</b>	<b>313.078</b>

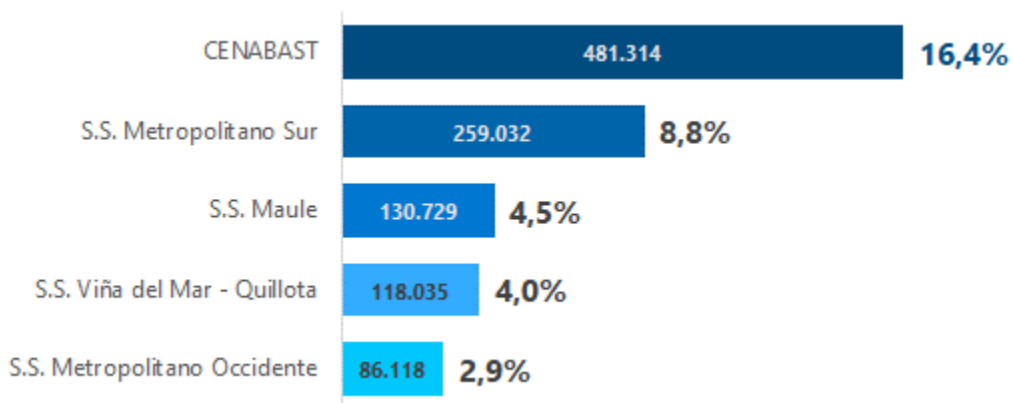
A continuación, se presentan las compras de productos y servicios que realizan las instituciones públicas a través del Portal Mercado Público durante el 2018, según información entregada por ChileCompra. Los montos se presentan son netos en millones de pesos, y fueron convertidos desde dólar usando el tipo de cambio del Banco Central para el último día del año: 1 USD = 695,69 CLP.

#### 5.1.4 Mayores compradores de Mercado Público: General



El total de compras en Mercado Público asciende a 7,7 billones de pesos, de los cuales JUNAEB, el mayor comprador de este período, representa el 10,5% del monto total. En segundo lugar se encuentra CENABAST, alcanzando los 481.314 millones de pesos de compra, correspondiente al 6,3% del monto total transado en el mercado. Además de estos 5 mayores compradores, hay otras 872 instituciones públicas que compran un total de 5,9 billones de pesos (76,5% del total).

#### 5.1.5 Mayores compradores de Mercado Público: Sector Salud

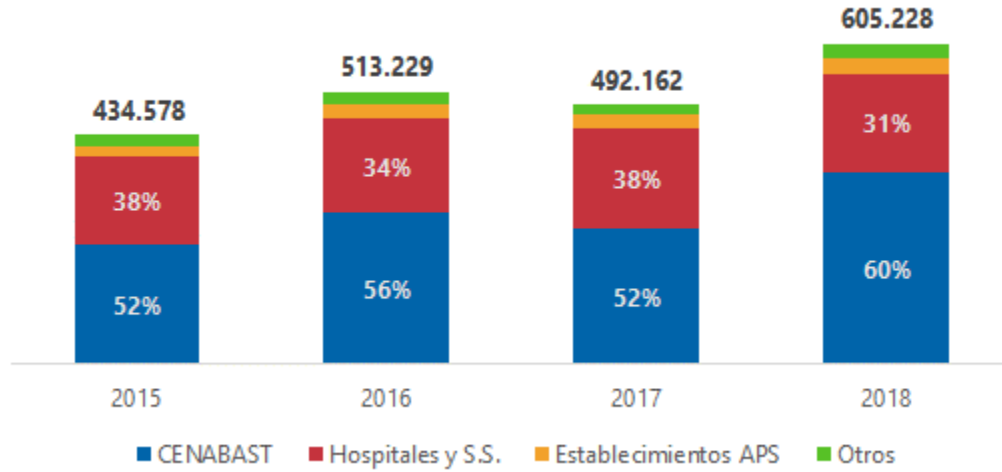


El total de compras en el Sector Salud de Mercado Público asciende a 2,9 billones de pesos. CENABAST es el mayor comprador en este sector (481.314 millones de pesos) representando el 16,4% del total de compras de este sector. Además de los 5 mayores compradores, las compras de otras 204 instituciones de salud alcanzan los 1,9 billones de pesos, equivalente al 63,4% del total del monto comprado en este sector.

5.1.6 Evolución de la participación en el Mercado Público de medicamentos

Monto en millones de pesos, según tipo de comprador

Fuente: Tech-K

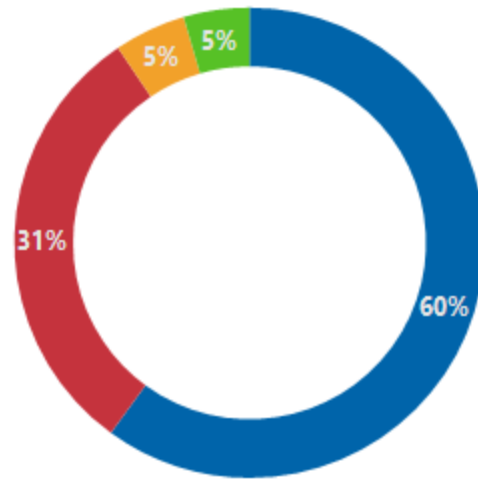


TIPO DE ESTABLECIMIENTO	2015	2016	2017	2018
<b>CENABAST</b>	<b>226.789</b>	<b>287.955</b>	<b>256.828</b>	<b>363.332</b>
Intermediación	86.477	85.152	85.355	97.399
Programas Ministeriales	140.311	202.803	171.473	265.933
<b>Hospitales y S.S.</b>	<b>164.543</b>	<b>174.508</b>	<b>187.260</b>	<b>184.704</b>
<b>Establecimientos APS</b>	<b>21.592</b>	<b>26.973</b>	<b>26.515</b>	<b>29.833</b>
<b>Otros</b>	<b>21.655</b>	<b>23.793</b>	<b>21.559</b>	<b>27.359</b>
<b>TOTAL</b>	<b>434.578</b>	<b>513.229</b>	<b>492.162</b>	<b>605.228</b>

El notable incremento en las compras de CENABAST durante 2018 de 41% respecto al año anterior, se explica principalmente a las compras realizadas durante el último mes del año para el programa VIH.

5.1.7 Participación en el Mercado Público de medicamentos

Monto neto en millones de pesos, según tipo de comprador, año 2018



TIPO DE ESTABLECIMIENTO	MONTO NETO	PARTICIPACIÓN
▶ <b>CENABAST</b>	<b>363.332</b>	<b>60%</b>
Intermediación	97.399	16%
Programas Ministeriales	265.933	44%
▶ <b>Hospitales y S.S.</b>	<b>184.704</b>	<b>31%</b>
▶ <b>Establecimientos APS</b>	<b>29.833</b>	<b>5%</b>
▶ <b>Otros</b>	<b>27.359</b>	<b>5%</b>
<b>TOTAL</b>	<b>605.228</b>	<b>100%</b>

## 5.2 Participación en canasta esencial de medicamentos

### 5.2.1 Participación general de los Servicios de Salud

En la Ley de Presupuestos 2018 para los Servicios de Salud, en la glosa 2-g), se señala: “Al menos un 60% de la cantidad en medicamentos de una canasta definida por la Central de Abastecimiento del Sistema Nacional de Servicios de Salud (CENABAST) y la Subsecretaría de Redes Asistenciales, preferentemente los de alta rotación, de los Servicios de Salud, Establecimientos Dependientes, Establecimientos de Autogestión de Red (EARs) y establecimientos creados 589 por los D.F.L. Nos 29, 30 y 31 del Ministerio de Salud, año 2001, deberán ser provistos por CENABAST”.

CENABAST, en conjunto con la Subsecretaría de Redes Asistenciales, definieron un listado compuesto de 223 medicamentos denominado “Canasta Esencial de Medicamentos” (CEM), para los cuales se aplicó la glosa presupuestaria anteriormente mencionada. Los criterios de constitución de esta canasta se basan en el alto consumo de la red asistencial, junto con la factibilidad técnica actual de CENABAST para responder y cumplir con la demanda programada por los establecimientos.

#### Fórmula de cálculo

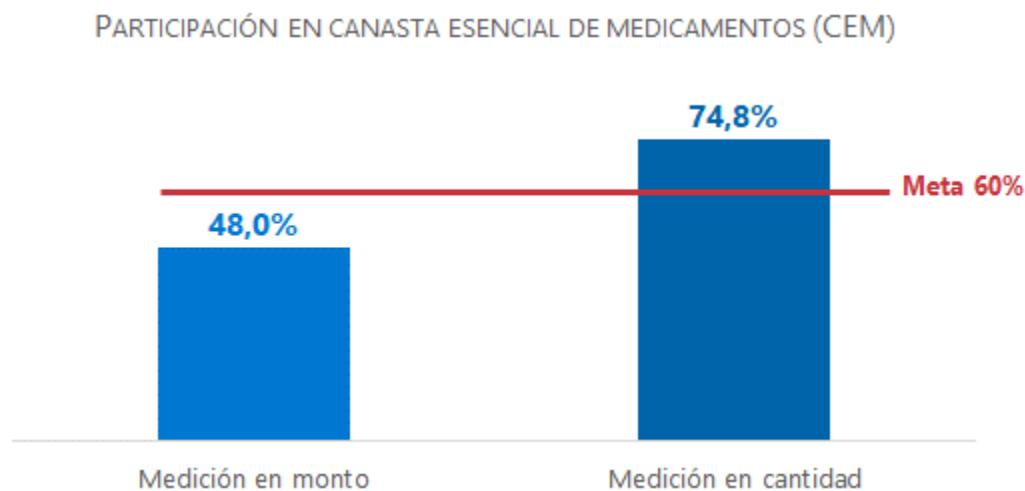
Para medir su cumplimiento, se comparan los montos comprados por los establecimientos de productos en la Canasta Esencial de Medicamentos a través de CENABAST, respecto al total comprado en estos productos (mediante CENABAST o Mercado Público), lo que se expresa en la siguiente fórmula:

$$\% \text{ Participación con CENABAST} = \frac{\text{Monto comprado a CENABAST de medicamentos en CEM}}{\text{Monto total comprado de medicamentos en CEM}}$$

Adicional a esta fórmula de cálculo, la participación también se mide según la cantidad unitaria (según unidad mínima de medida) comprada, reemplazando en el cálculo anterior el monto por la cantidad.

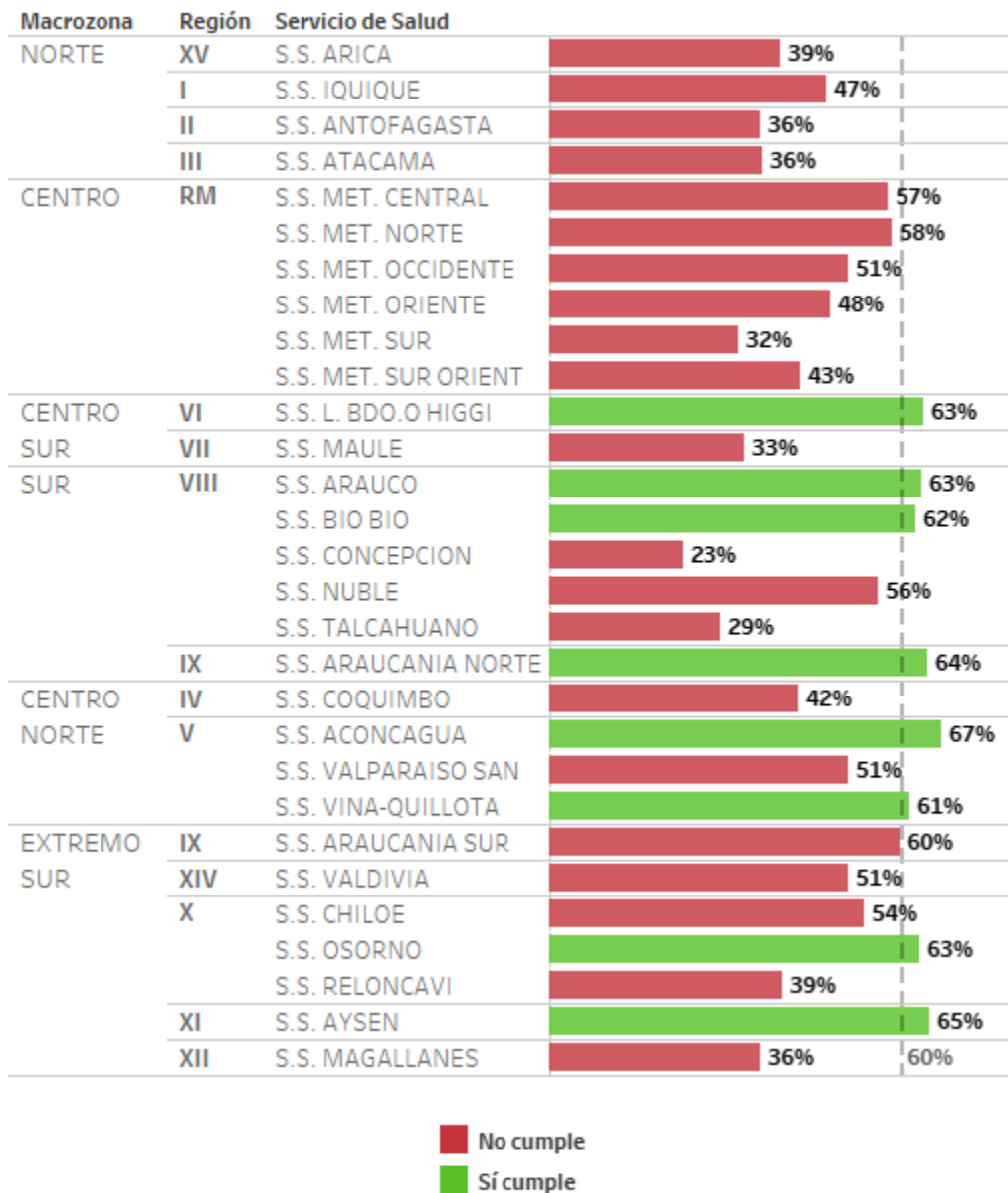
#### Meta 2018 para los Servicios de Salud

60%



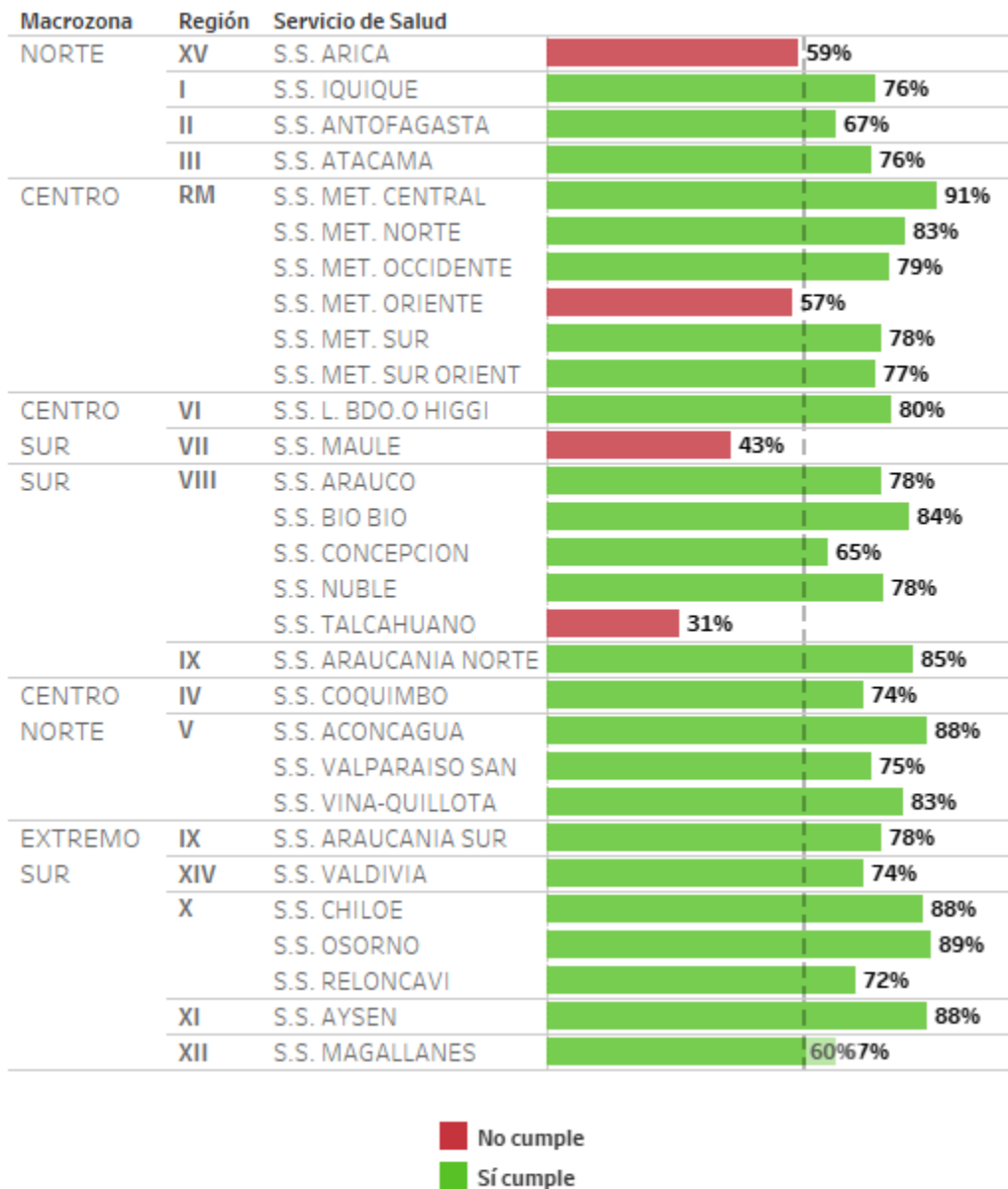
Al igual que el año anterior, la meta de esta participación solo se cumple en la medición por cantidad (se supera en 14,8 puntos porcentuales), mientras que en la medición por monto, está 12,0 puntos por debajo.

5.2.2 Participación en CEM por Servicio de Salud en Monto



Del gráfico anterior se observa que solo 8 de los 29 Servicios de Salud cumplen con una participación en CEM medida en monto mayor o igual a 60% con CENABAST. El S.S. de Aconcagua es el que posee la mayor participación en monto (67%), mientras que el S.S. de Talcahuano, la menor (23%).

5.2.3 Participación en CEM por Servicio de Salud en Cantidad



Del gráfico anterior se desprende que la gran mayoría de los Servicios de Salud cumplen con una participación en CEM medida en cantidad mayor o igual a 60% con CENABAST (25 de 29 Servicios). El S.S. Metropolitano Central es el que posee la mayor participación en cantidad (91%), mientras que el S.S. de Talcahuano, la menor (31%).

## 5.3 Ahorro

### 5.3.1 Indicador institucional: Porcentaje de ahorro

#### Nombre indicador

Porcentaje de ahorro en canasta de fármacos e insumos intermediados por CENABAST en relación a la misma canasta comprada individualmente por establecimientos de salud del Sector Público a través de plataforma electrónica Mercado Público.

#### Fórmula de cálculo

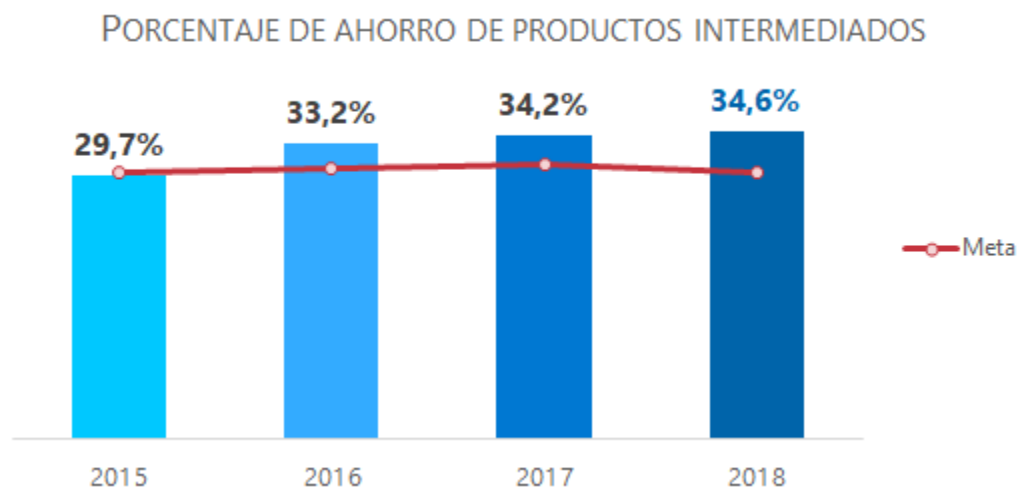
$$\left( \frac{\text{Canasta de fármacos e insumos valorizada a precio promedio obtenidos en Chilecompra por establecimientos de salud} - \text{canasta de fármacos e insumos valorizada a precios de CENABAST por establecimientos de salud}}{\text{Canasta de fármacos e insumos valorizada a precios promedio obtenidos en Chilecompra por establecimientos de salud}} \right) * 100$$

#### Fórmula de cálculo

1. El alcance de la medición del indicador corresponde a todas las compras de la línea de Intermediación y compras comunes entre Intermediación y Programas Ministeriales, según el año de decisión de la compra.
2. Para el cálculo y determinar el Ahorro de CENABAST, se determina una canasta a medir, con igual número de productos y glosas. Los datos de compras de los Establecimientos de Salud a través del portal de compras pública [www.mercadopublico.cl](http://www.mercadopublico.cl) en un mismo período de tiempo, son proporcionados por una empresa dedicada a estudios de mercado. Se valoriza la canasta de CENABAST (P x Q) considerando el último precio de venta, mientras que la canasta de los establecimientos de salud se determina un Precio Promedio Ponderado.

#### Meta 2018

30,0%



El ahorro del período 2018 presenta un aumento en 0,4 puntos porcentuales respecto al período anterior, y supera la meta del año en 4,6 puntos porcentuales.

**Nota:** Los valores del año 2016 y 2017 presentan una diferencia respecto a los BGI respectivos debido a una diferencia metodológica.

### 5.3.2 Evolución de los montos ahorrados

A continuación se presentan los montos asociados a las compras de CENABAST, los montos de esas compras valorados a precios de Mercado Público, y finalmente el ahorro producido. Los valores de las compras y ahorros corresponden a montos netos en millones de pesos.

AÑO	COMPRA DE CENABAST	MONTO MISMA COMPRA EN MERCADO PÚBLICO	AHORRO PRODUCIDO	PORCENTAJE DE AHORRO
2015	104.566	148.720	44.155	29,7%
2016	98.561	147.596	49.035	33,2%
2017	120.018	182.354	62.337	34,2%
2018	177.404	271.317	93.913	34,6%
<b>TOTAL</b>	<b>500.548</b>	<b>749.987</b>	<b>249.439</b>	<b>33,3%</b>

El monto del ahorro producido se ha incrementado durante los últimos 4 años, alcanzando los 249.494 millones de pesos en todos estos años, y un porcentaje de ahorro de 33,3%. Durante el 2018 el ahorro producido aumentó en 31.576 millones de pesos, equivalente a 51% más.

### 5.3.3 Distribución del ahorro por mecanismo de compra

La siguiente tabla muestra la distribución del ahorro para el período 2018, según mecanismo de compra. Los valores de las compras y ahorros corresponden a montos netos en millones de pesos.

TIPO DE COMPRA	N° COMPRAS	COMPRA CENABAST	MONTO MISMA COMPRA EN MERCADO PÚBLICO	AHORRO PRODUCIDO	PORCENTAJE DE AHORRO
Licitación pública	841	134.484	220.261	85.777	38,9%
Renovación	65	5.767	9.436	3.669	38,9%
Trato directo	122	37.153	41.619	4.467	10,7%
Imprevisto	3	1.384	1.905	521	27,4%
Indispensable	12	1.366	1.378	12	0,9%
Monoproveedor	100	33.827	37.441	3.613	9,7%
Urgencia	7	576	896	320	35,7%
<b>TOTAL</b>	<b>1.028</b>	<b>177.404</b>	<b>271.317</b>	<b>93.913</b>	<b>34,6%</b>

Del total de compras consideradas, el 82% son realizadas mediante licitación pública, 12% mediante trato directo y solo 6% mediante renovación. El mayor porcentaje de ahorro como mecanismo de compra se logra a través de las licitaciones públicas y las renovaciones (38,9%), similar al año anterior donde el mayor porcentaje se lograba a través de licitaciones públicas (37,4%). Por el contrario, en los tratos directos el porcentaje de ahorro es el más bajo (10,7%), tal como el año anterior (9,9%).

### 5.3.4 Distribución del ahorro por tipo de producto

La siguiente tabla muestra la distribución del ahorro para el período 2018, según tipo de producto. Los valores de las compras y ahorros corresponden a montos netos en millones de pesos.

TIPO DE COMPRA	N° COMPRAS	COMPRA CENABAST	MONTO MISMA COMPRA EN MERCADO PÚBLICO	AHORRO PRODUCIDO	PORCENTAJE DE AHORRO
Fármacos	635	123.864	195.941	72.077	36,8%
Insumos	288	22.823	36.006	13.183	36,6%
Psicotrópicos	33	6.369	8.024	1.656	20,6%
Refrigerados	49	19.945	25.772	5.827	22,6%
Sueros	23	4.403	5.574	1.170	21,0%
<b>TOTAL</b>	<b>1.028</b>	<b>177.404</b>	<b>271.317</b>	<b>93.913</b>	<b>34,6%</b>

Se observa que el tipo de producto con mayor porcentaje de ahorro son los fármacos (36,8%), seguido de los insumos (36,6%), a diferencia del período anterior, donde los insumos alcanzaron el mayor ahorro por tipo de producto (35,6%). Por otra parte, los psicotrópicos son el tipo de producto con menor porcentaje de ahorro (20,6%), lo que difiere con el período anterior, donde el menor ahorro se lograba en los sueros (12,6%).

### 5.3.5 Ahorro potencial en el Mercado Público de medicamentos

El siguiente cálculo compara los precios de las compras de medicamentos que hacen los hospitales, municipalidades y Servicios de Salud directamente en Mercado Público, respecto a los precios de compra de CENABAST, para productos en los que es posible hacer la comparación (623 medicamentos para el año 2018).

Para las compras directas que realizan los establecimientos en Mercado Público, se calcula cuánto hubiera costado esa misma compra a través de CENABAST (la misma cantidad, utilizando el precio de compra CENABAST), y la diferencia entre estos montos corresponde al monto ahorrado si compra por CENABAST. Este ahorro respecto al monto de la compra en Mercado Público, se denomina porcentaje de ahorro potencial.

La siguiente tabla resume este ahorro potencial para los tipos de establecimientos señalados. Los valores corresponden a montos netos en millones de pesos.

TIPO DE ESTABLECIMIENTO	MONTO COMPRA MERCADO PÚBLICO	MONTO AHORRADO SI COMPRA POR CENABAST	PORCENTAJE DE AHORRO POTENCIAL
Hospitales	104.284	30.991	29,7%
Municipalidades	15.800	5.310	33,6%
Servicios Salud	8.754	2.733	31,2%
<b>TOTAL</b>	<b>128.838</b>	<b>39.034</b>	<b>30,3%</b>

El tipo de establecimiento que presenta un mayor volumen de compra son los hospitales, alcanzando los 104.284 millones de pesos en compras de productos que también compra CENABAST. Si estas mismas compras se realizaran a través de CENABAST, hubiera significado un ahorro de 30.991 millones de pesos, por lo que corresponde al tipo de establecimiento que más monto hubiese ahorrado.

También los hospitales son el tipo de establecimiento que genera el menor porcentaje de ahorro potencial (29,7%), esto es, que sus compras directas poseen una menor diferencia relativa (porcentual) respecto a los precios de los mismos productos comprados por CENABAST. Por el contrario, las municipalidades son el tipo de establecimiento que posee un mayor porcentaje de ahorro potencial (33,6%).

El ahorro potencial total estimado para estos establecimientos en los 623 medicamentos considerados alcanza los 39.034 millones de pesos, lo que representa el 30,3% del monto total comprado en Mercado Público (porcentaje de ahorro potencial).

### 5.3.6 Ahorro estimado de procesos de negociación y compra OPS

Las siguientes tablas resumen los ahorros estimados generados en los procesos de negociación y compra a través de la Organización Panamericana de la Salud (OPS) realizados durante el 2018. Las cantidades de los productos se encuentran en cajas/envases, mientras que los precios están en pesos y los ahorros en millones de pesos. Los valores presentados son netos.

PRODUCTOS VIH/SIDA	CANTIDAD	PRECIO INICIAL (\$)	PRECIO FINAL (\$)	AHORRO (MM\$)	% DE AHORRO
Abacavir/lamivudina 600/300 mg cm rec.	176.000	99.210	59.000	7.077	40,5%
Tenofovir/emtricitabina 300/200mg cm rec	170.000	40.710	14.720	4.418	63,8%
Tenof/emtricit/efav 300/200/600mg cm rec	75.000	63.000	20.330	3.200	67,7%
Raltegravir 400 mg cm rec	90.000	148.260	115.680	2.932	22,0%
Atazanavir 300 mg cp	63.000	148.200	104.040	2.782	29,8%
Dolutegravir 50 mg cm rec.	21.000	161.940	33.787	2.691	79,1%
Raltegravir 600 mg cm rec	40.000	148.260	115.680	1.303	22,0%
Abacav/lamiv/dolutegrav 600/300/50 mg cm	30.000	199.440	175.000	733	12,3%
Ten ala/emtr/elv/cob 10/200/150/150mg cm	14.000	195.000	148.200	655	24,0%
Ritonavir 100 mg cm rec	218.000	13.920	11.800	462	15,2%
Darunavir 600 mg cm rec	27.000	125.040	108.000	460	13,6%
Efavirenz 600 mg cm rec.	47.492	9.900	2.338	359	76,4%
Abacavir 300 mg cm rec.	4.000	132.120	60.000	288	54,6%
Atazanavir/cobicistat 300/150 mg cm rec.	6.000	148.200	104.040	265	29,8%
Maraviroc 150 mg cm rec	5.000	347.100	295.035	260	15,0%
Darunavir 400 mg cm rec	32.000	125.040	118.020	225	5,6%
Etravirina 200 mg cm	6.000	441.000	418.950	132	5,0%
Maraviroc 300 mg cm rec	2.000	356.400	302.940	107	15,0%
Lopinavir/ritonavir 200/50 mg cm rec.	10.000	88.200	78.000	102	11,6%
<b>TOTAL</b>				<b>28.454</b>	<b>32,3%</b>

PRODUCTOS LEY RICARTE SOTO	CANTIDAD	PRECIO INICIAL (\$)	PRECIO FINAL (\$)	AHORRO (MM\$)	% DE AHORRO
Trastuzumab 600mg/ 5ml sol. iny	18.000	900.000	729.000	3.078	19,0%
Tocilizumab 200 mg/10 ml	24.000	218.913	91.250	3.064	58,3%
Belimumab 400mg/20ml	8.616	255.740	145.344	951	43,2%
Secukinumab 300 mg/ml	8.224	482.139	368.257	937	23,6%
Golimumab 50 mg/0,5 ml	1.416	458.640	321.048	195	30,0%
Ocrelizumab 300 mg/10 ml	232	3.434.538	3.034.414	93	11,7%
<b>TOTAL</b>				<b>8.317</b>	<b>28,6%</b>

El resultado total de estas negociaciones y compras por OPS genera un ahorro total neto de 36.771 millones de pesos, que es adicional al ahorro considerado en el indicador institucional.

## 5.4 Cumplimiento

### 5.4.1 Indicador institucional: Porcentaje de cumplimiento de Intermediación

#### Nombre indicador

Porcentaje de cumplimiento en completitud y oportunidad de unidades de fármacos, insumos y dispositivos médicos de Intermediación despachados en relación a lo programado por los Establecimientos de Salud del S.N.S.S. en el año t

#### Fórmula de cálculo

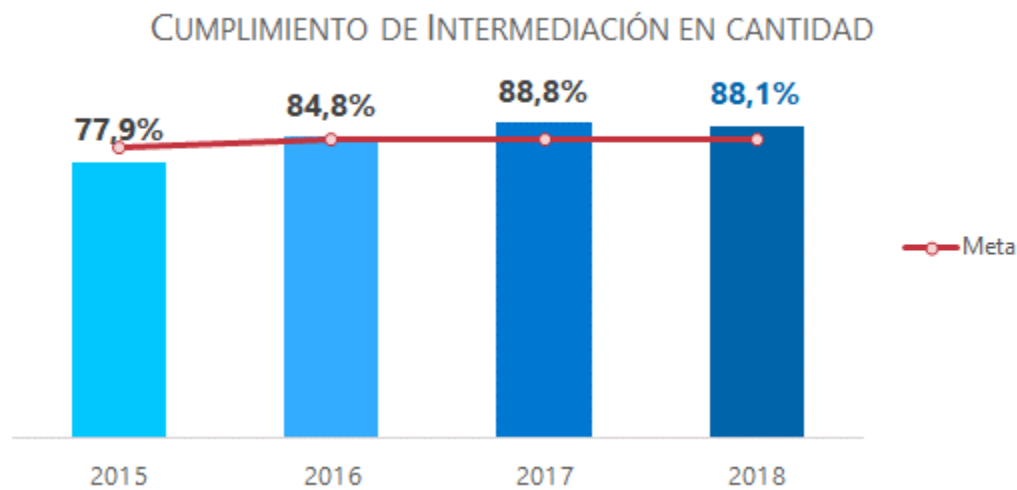
$(N^{\circ} \text{ total de Unidades de fármacos, insumos y dispositivos médicos de intermediación despachados en completitud y oportunamente a los establecimientos de salud del S.N.S.S. en el año } t / N^{\circ} \text{ total de Unidades de fármacos, insumos y dispositivos médicos de intermediación programados por los establecimientos de salud del S.N.S.S. para el año } t) * 100$

#### Consideraciones

El objetivo del indicador es garantizar la disponibilidad de fármacos, insumos y dispositivos médicos requeridos por los establecimientos del Sistema Nacional de Servicios de Salud (S.N.S.S.) en la cantidad y oportunidad definida para ello. Para lograr lo anterior, previamente, debió consolidarse la demanda de productos que cada uno de los establecimientos de salud (usuarios-clientes) del país realiza a través de la página Web de CENABAST, identificando la oportunidad y cantidad requerida para su entrega, de acuerdo a sus necesidades y disponibilidades físicas de almacenamiento. De ahí la criticidad del cumplimiento de CENABAST, en tiempo y forma, del abastecimiento, ya que de lo contrario, estos deben realizar compras directamente en el portal Mercado Público, lo cual implica elevar los costos en la adquisición de los productos requeridos.

#### Meta 2017

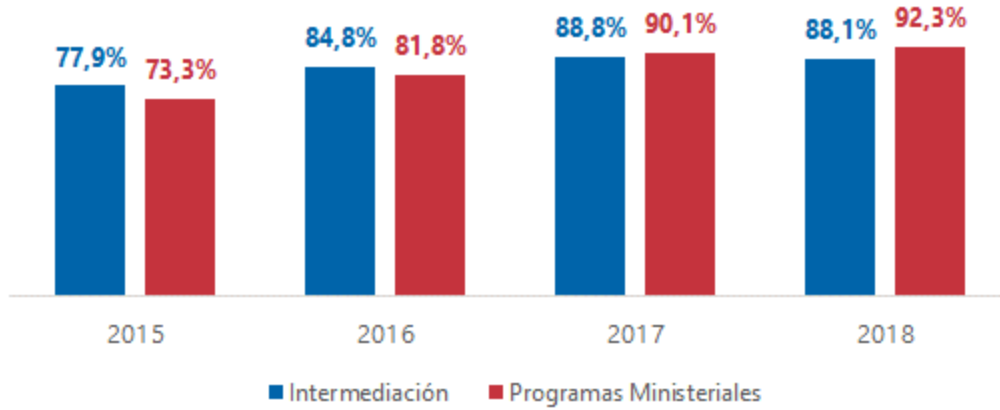
84%



El porcentaje de cumplimiento del período 2018 presenta una baja en 0,7 puntos porcentuales respecto al año anterior, y supera la meta en 4,1 puntos porcentuales.

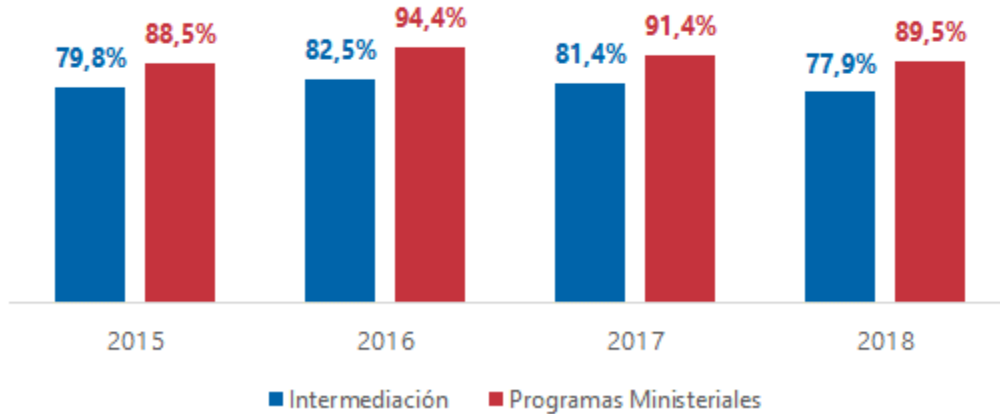
5.4.2 Evolución del cumplimiento anual por línea de operación

CUMPLIMIENTO EN CANTIDAD POR LÍNEA DE OPERACIÓN



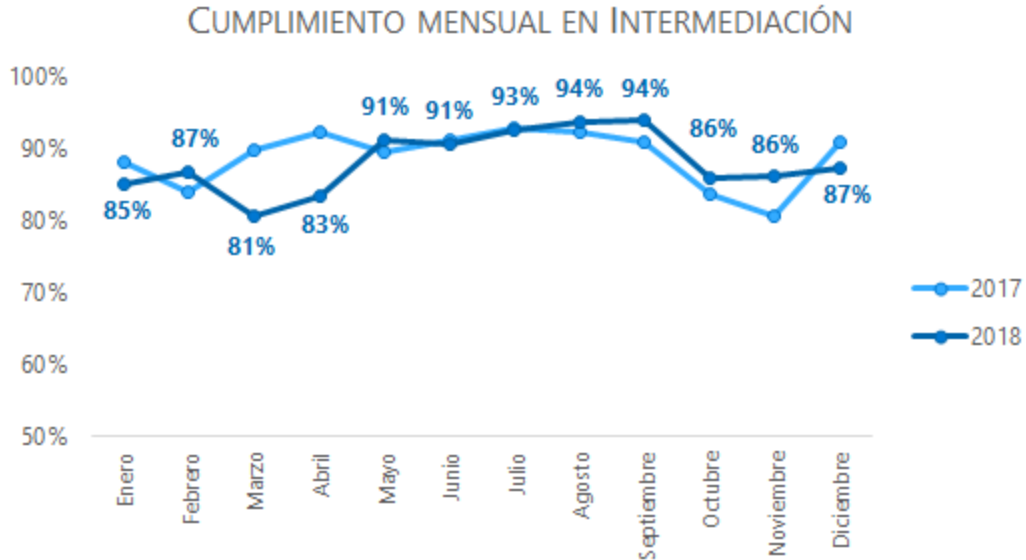
El cumplimiento en Intermediación medido en cantidad presenta una tendencia al alza, pese a la disminución respecto al año anterior de 0,7 puntos porcentuales. En Programas Ministeriales, la tendencia al alza se mantiene respecto al año anterior, donde el aumento fue de 2,2 puntos porcentuales.

CUMPLIMIENTO EN VALOR POR LÍNEA DE OPERACIÓN

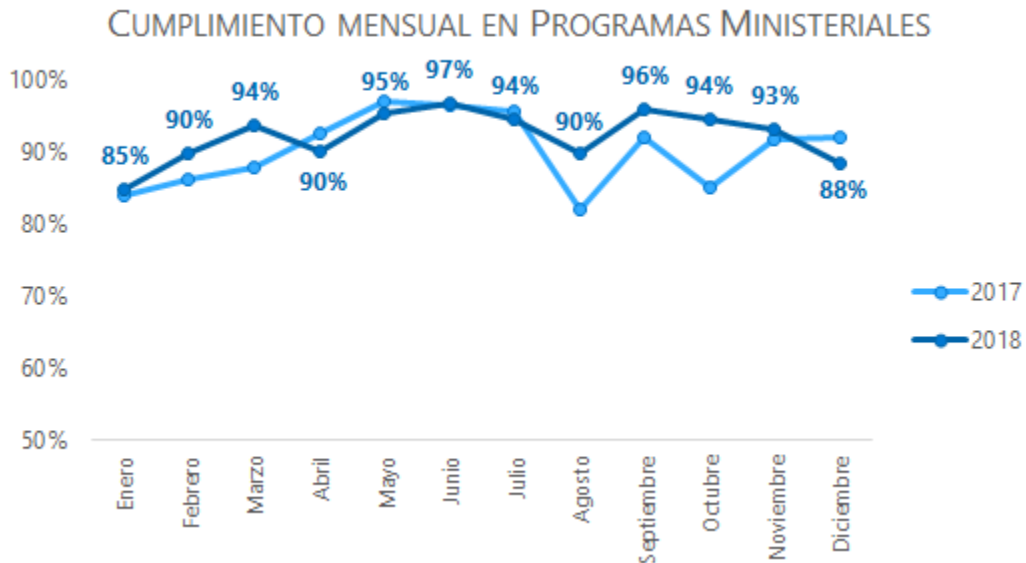


El cumplimiento en Intermediación medido en valor presenta una leve tendencia a la baja, donde en el 2018 alcanza el valor más bajo de los últimos 4 años con una disminución respecto al año anterior de 3,5 puntos porcentuales. En Programas Ministeriales, también se observa esta tendencia, y en comparación al año anterior, se aprecia una disminución en 1,9 puntos porcentuales.

5.4.3 Cumplimiento mensual en cantidad por línea de operación



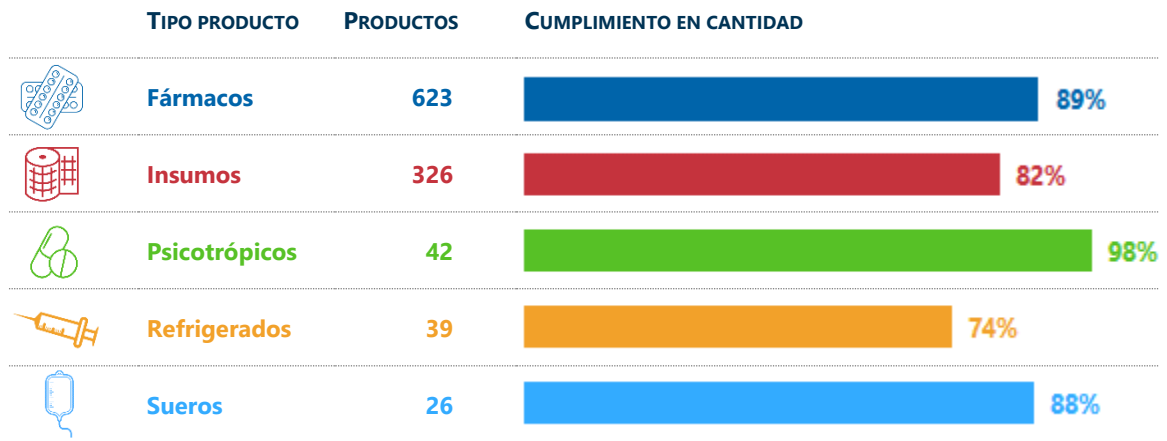
El cumplimiento mensual en Intermediación medido en cantidad durante 2018 presenta un comportamiento similar al del año anterior, exceptuando los meses de marzo y abril, en los cuales el cumplimiento fue notoriamente menor (9 puntos porcentuales menos que en 2017), lo que explicaría que el cumplimiento del año 2018 fuera levemente menor que el del 2017 (0,7 puntos porcentuales menos).



El cumplimiento mensual en Programas Ministeriales medido en cantidad durante 2018 presenta un comportamiento similar al del año anterior, exceptuando los meses de agosto y octubre, en los cuales el cumplimiento fue notoriamente mayor (8 y 9 puntos porcentuales menos que en 2017 respectivamente), lo que es acorde al mayor cumplimiento observado durante el 2018 respecto al año anterior (2,2 puntos porcentuales más).

### 5.4.4 Cumplimiento en cantidad por tipo de producto

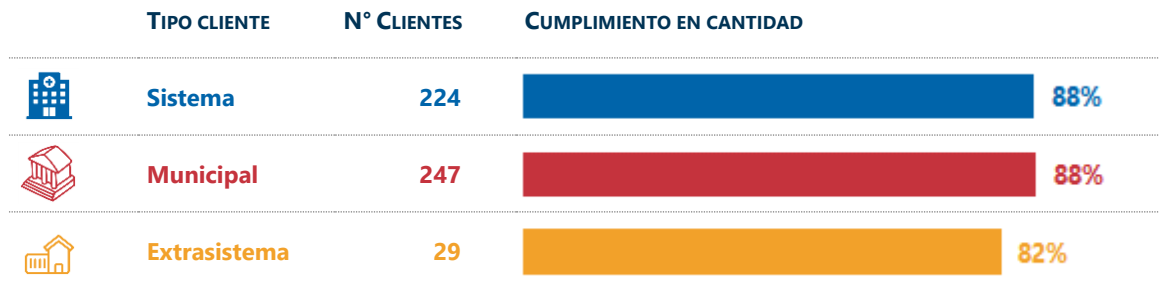
Línea Intermediación



Al igual que el año 2017, los psicotrópicos son el tipo de producto que presenta mayor cumplimiento porcentual en cantidad (98%), mientras que los refrigerados, el valor más bajo (74%).

### 5.4.5 Cumplimiento en cantidad por tipo de cliente

Línea Intermediación



Se observa que tanto el cumplimiento del segmento Sistema como Municipal son similares, mientras que el Extrasistema presenta un cumplimiento notoriamente menor (6 puntos porcentuales más bajo que los otros segmentos).

### 5.4.6 Cumplimiento por producto

El cumplimiento medido por producto corresponde al porcentaje del total de solicitudes de distribución de productos (pedidos programados por los clientes) de los cuales CENABAST realiza una distribución por el 100% de la cantidad solicitada en ese pedido, es decir, solicitudes con distribución exitosas respecto al total de solicitudes de distribución. Por lo tanto, si CENABAST realiza el despacho de un pedido en una cantidad menor a la solicitada por el establecimiento, esto se considera como incumplimiento.

#### Fórmula de cálculo

$$\% \text{ Cumplimiento por producto} = \frac{\sum \text{Solicitudes de distribución de productos con entrega completa (100\%)}}{\sum \text{Solicitudes de distribución de productos}}$$

La siguiente tabla permite ver la distribución de todos los productos de la línea Intermediación para el año 2018, según su intervalo de cumplimiento medido de la forma descrita anteriormente:

Cumplimiento general	Cantidad de productos por intervalo de cumplimiento					Total general	
	0%	[0-50%]	[50-75%]	[75-95%]	[95-100%]		
<p><b>75,7%</b></p> <p>de las solicitudes de distribución se realizaron exitosamente (cumplimiento ≥ 100%)</p>	<b>Productos</b>	<b>79</b>	<b>172</b>	<b>265</b>	<b>334</b>	<b>206</b>	<b>1.056</b>
	<b>% del total</b>	<b>7%</b>	<b>16%</b>	<b>25%</b>	<b>32%</b>	<b>20%</b>	<b>100%</b>

Se observa que el cumplimiento general medido de esta manera alcanza el 75,7%, por lo que difiere en 12,4 puntos porcentuales menos que la medición del indicador institucional. 251 productos (23% del total) se encuentran en un rango de cumplimiento entre 0 y 50%, y el 52% de los productos se encuentra con un cumplimiento entre 75 y 100%.

**5.4.7 Indicador institucional: Porcentaje de cumplimiento en programa FOFAR**

**Nombre indicador**

Porcentaje de productos de fármacos y dispositivos médicos de Fondo de Farmacia entregadas a clientes en la fecha

**Fórmula de cálculo**

$(N^{\circ} \text{ de fármacos y dispositivos médicos de FOFAR recibidos en fecha programada mes t} / N^{\circ} \text{ de productos de fármacos y dispositivos médicos de FOFAR programados en fecha mes t}) * 100$

**Consideraciones**

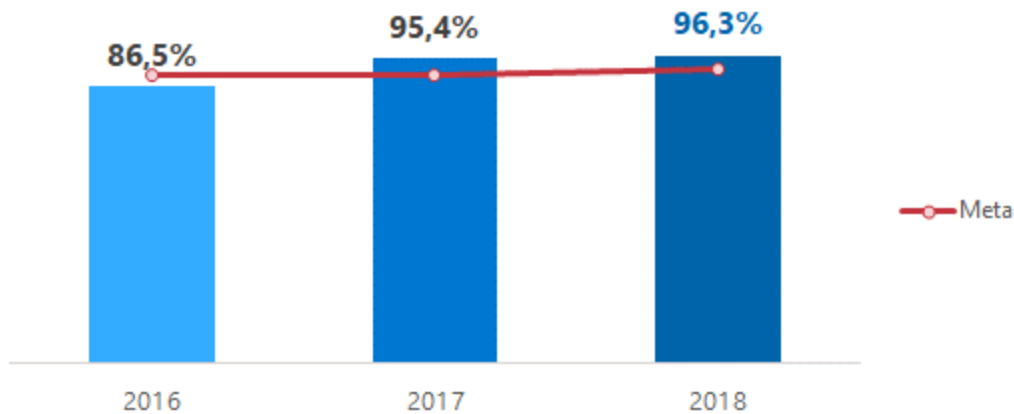
1. La metodología de cálculo se basa en la medición entre una fecha inicial (fecha programada de entrega en común acuerdo con el cliente-establecimiento y CENABAST) y la fecha de entrega, la cual es proporcionada por el proveedor.

2. El alcance de la medición será exclusivamente para los productos que componen el FOFAR (Fondo de Farmacia), que consta de productos indispensables en la distribución de la Atención Primaria de Salud. Estos son:

A.A. Salicílico 100 mg; Amlopidino 10 mg; Amlopidino 5 mg cm; Atenolol 100 mg; Atenolol 50 mg; Atorvastatina 10 mg; Atorvastatina 20 mg; Captopril 25 mg; Carvedilol 25 mg; Enalapril 10 mg; Enalapril 20 mg; Enalapril 5 mg; Espinorolactona 25 mg; Furosemida 40 mg; Glibenclamida 5 mg; Hidroclorotiazida 50 mg; Losartán 50 mg; Lovastatina 20 mg; Metformina 850 mg; Nifedipino 20 mg; Pravastatina 20 mg; Propranolol 40 mg y Tolbutamida 500 mg.

**Meta 2018**

92%



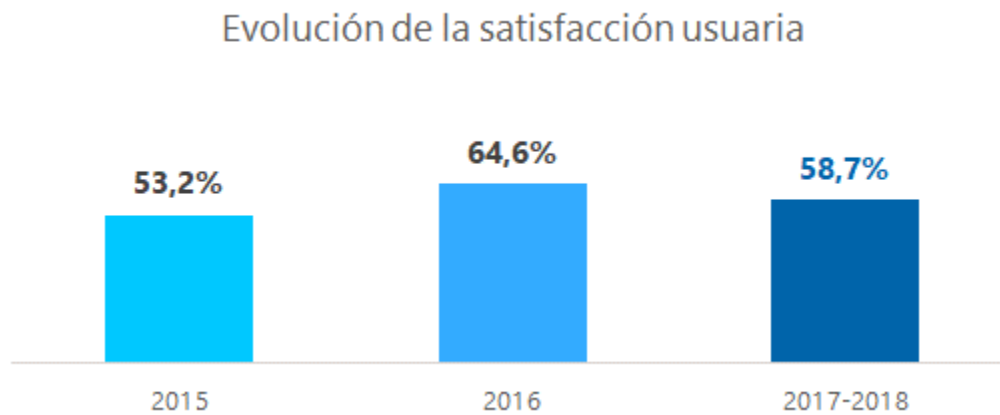
AÑO	PEDIDOS PROGRAMADOS	PEDIDOS DESPACHADOS	PORCENTAJE DE CUMPLIMIENTO	META
2016	7.041	6.088	86,5%	90%
2017	7.040	6.715	95,4%	90%
2018	4.761	4.587	96,3%	92%

El porcentaje de cumplimiento del período supera la meta en 4,3 puntos porcentuales, y en comparación con el período anterior, se observa un incremento en 0,9 puntos porcentuales.

## 5.5 Satisfacción usuaria

Con el fin de determinar el nivel de satisfacción de los clientes respecto al servicio que entrega CENABAST, es que periódicamente se realiza una encuesta aplicada a una muestra representativa de sus clientes sobre diversas dimensiones relacionadas con la calidad del servicio. La última evaluación realizada estuvo a cargo de la empresa COOCREAR, cuyas encuestas se realizaron el último trimestre del 2018 sobre un total de 282 establecimientos de las diversas zonas del país.

En el siguiente gráfico se presenta el resultado de la satisfacción usuaria, calculada como el porcentaje de establecimientos que evalúan en promedio (de las diversas dimensiones evaluadas) con nota 6 o 7 a CENABAST respecto al total de establecimientos encuestados.



Se observa que respecto a la evaluación anterior, la satisfacción usuaria presenta un descenso en 5,9 puntos porcentuales.

## 6 CONCLUSIONES Y DESAFÍOS

Durante el 2018, CENABAST presentó un incremento en el volumen de sus operaciones de 5% respecto al año anterior, alcanzando los 477.860 millones de pesos (brutos). Dentro de sus líneas de operación, los Programas Ministeriales concentran el mayor volumen (70% del total), donde los principales programas según monto son: Ley Ricarte Soto, VIH/SIDA, PNAC/PACAM y PNI.

En el ámbito financiero, el presupuesto vigente de CENABAST durante este período fue de 12.782 millones de pesos, y se generó un superávit de 3.980 millones de pesos como resultado entre los ingresos y gastos devengados. El total de las cuentas por cobrar fue de 36.355 millones de pesos (netos), 45% más que el período anterior, mientras que las cuentas por pagar también se incrementaron respecto al período anterior (18%), alcanzando los 51.381 millones de pesos.

En relación a los indicadores de gestión, CENABAST no registra una variación en su participación en el gasto devengado de farmacia respecto al año anterior (46,6%), aunque sí posee una mayor presencia en el Mercado Público de medicamentos, con un 60% de participación. En el porcentaje de ahorro respecto productos intermediados se logra un 34,6% (0,4 puntos porcentuales más que el año anterior), equivalente a 93.913 millones de pesos. CENABAST obtuvo 88,1% de cumplimiento de Intermediación medido en cantidad, 0,7 puntos porcentuales menos que el año anterior, y la satisfacción usuaria también presentó una disminución (5,9 puntos porcentuales menos), alcanzando el 58,7%.

Los desafíos del 2019 se centran en torno al cumplimiento de diversos objetivos trazados para el período, tales como:

- **Eficiencia en salud:** Aumento en el cumplimiento de productos programados; eliminar pérdidas por vencimiento, deterioro o extravío de productos; negociación de tratos directos con monoproveedores de medicamentos; aumentar las compras a través de la Organización Panamericana de la Salud, que permita incrementar el ahorro.
- **Calidad:** Cierre de antigua bodega Lourdes; contrato externalizado con centro logístico que cumpla con las normas; nuevas bases de licitación que aumenten puntajes a productos con bioequivalencia o innovadores; iniciar registros propios de productos; farmacovigilancia.
- **Desarrollo tecnológico:** Traspaso de sistema informático a ERP SAP S/4HANA; Implementación de softwares de estimación de demanda y gestión documental; implementación de plataforma e-commerce que permitirá a establecimientos de salud adquirir productos de CENABAST a través de un catálogo electrónico.
- **Desarrollo de las personas:** Capacitaciones del personal en habilidades blandas y conocimientos específicos; implementación de técnicas para mejorar trabajo en equipo; reclutamiento de nuevos talentos.