



CENABAST

# ANUARIO CENABAST 2017



## CONTENIDO

<b>Presentación</b> .....	<b>3</b>
<b>1. Definiciones estratégicas</b> .....	<b>4</b>
1.1 Misión.....	4
1.2 Visión .....	4
1.3 Objetivos estratégicos.....	4
<b>2. Personal</b> .....	<b>5</b>
2.1 Dotación efectiva .....	5
2.2 Capacitaciones .....	6
<b>3. Operaciones</b> .....	<b>7</b>
3.1 Líneas de operación .....	7
3.2 Clientes .....	7
3.3 Volumen de operaciones .....	9
3.4 Productos.....	13
3.5 Gestión de compras.....	19
3.6 Gestión de contratos.....	21
3.7 Logística.....	24
<b>4. Finanzas</b> .....	<b>27</b>
4.1 Presupuesto.....	27
4.2 Comisiones .....	29
4.3 Cuentas por cobrar .....	30
4.4 Cuentas por pagar .....	33
<b>5. Indicadores</b> .....	<b>35</b>
5.1 Participación en gasto de farmacia.....	35
5.2 Ahorro .....	40
5.3 Cumplimiento .....	44
5.4 Participación en canasta esencial de medicamentos .....	50
<b>6. Presencia en Mercado Público</b> .....	<b>53</b>
6.1 Mayores compradores: general .....	53
6.2 Mayores compradores: sector salud.....	54

## PRESENTACIÓN

La Central de Abastecimiento del Sistema Nacional de Servicios de Salud - CENABAST - tiene como misión contribuir al bienestar de la población, asegurando la disponibilidad de medicamentos, alimentos, insumos y equipamiento a la Red de Salud, mediante una gestión de excelencia, eficiente y de calidad, para mejorar la salud de todas las personas que habitan en Chile. Y en el futuro, liderar el mercado de suministros de la salud transformándonos en un referente tanto nacional como internacional.

Para ello, la institución se propuso objetivos claros y este Anuario es una muestra de todo lo alcanzado al 2017 en materia de gestión institucional. Entendemos que en esta época existe una ciudadanía más empoderada en sus derechos y que exige un servicio de alta calidad. Es por eso, se han implementado procesos innovadores y estrategias de alto impacto para responder a las expectativas del 80% de la población que se atiende en los sistemas de salud públicos.

Este documento es un compendio de todas las iniciativas implementadas durante el período y sus logros asociados. Así, será posible apreciar la evolución de las cifras en las distintas líneas de operación que gestiona CENABAST, el nivel de cumplimiento en el abastecimiento a la red de salud pública, el crecimiento del volumen del negocio, el impacto en políticas o programas de salud pública como la Ley Ricarte Soto, Farmacias Comunes, entre otros indicadores de gestión.

Pero más allá de las cifras, vale destacar que el cumplimiento de todas estas metas se deben en gran medida al esfuerzo desplegado por todas y todos los funcionarios que son parte de la institución y que con su trabajo contribuyen a entregar un servicio de mejor calidad hacia nuestros usuarios de la red de salud, entendiendo que este compromiso va dirigido esencialmente a la ciudadanía que es la beneficiaria de todo nuestro trabajo y que requiere de tratamientos eficaces en calidad y oportunidad.

## 1. DEFINICIONES ESTRATÉGICAS

### 1.1 MISIÓN

Contribuir al bienestar de la población, asegurando la disponibilidad de medicamentos, alimentos, insumos y equipamiento a la Red de Salud, mediante la gestión de un servicio de abastecimiento de excelencia, eficiente y de calidad, para mejorar la salud de todas las personas que habitan en Chile.

### 1.2 VISIÓN

**Liderar el mercado de suministros de la salud**, siendo reconocidos a nivel nacional e internacional como un referente de la gestión del servicio de abastecimiento, a través de **procesos innovadores y estrategias de alto impacto**, con un equipo de expertos y especialistas que trabaja de forma armónica y coordinada, **comprometidos con la equidad y el bienestar de la población**.

### 1.3 OBJETIVOS ESTRATÉGICOS

#### Acceso y equidad

**Avanzar en la equidad y el acceso universal de suministros de la salud**, mediante el diseño, implementación y evaluación de procesos para la ejecución de estrategias innovadoras de salud.

#### Oportunidad

**Mejorar la oportunidad en la prestación del servicio de abastecimiento** mediante el cumplimiento de estándares de calidad, cantidad y tiempo de respuesta hacia la Red de Salud, para incrementar los niveles de satisfacción usuaria.

#### Cobertura

**Aumentar la participación de CENABAST en las adquisiciones de suministros de la salud**, intermediadas por el sistema público de salud, incorporando nuevos productos y mejorando la eficiencia en la gestión de clientes, compras, contratos y logística.

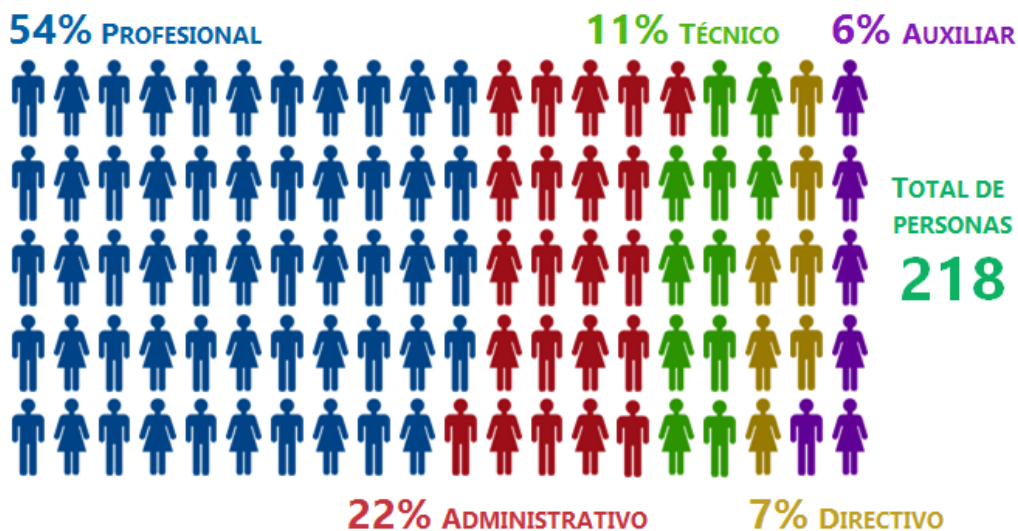
#### Gestión interna

**Optimizar la gestión institucional de CENABAST**, a través del desarrollo de sus equipos, el fortalecimiento de la gestión financiera y el aumento de la eficacia, con una clara orientación a los usuarios, para dar cumplimiento a sus definiciones estratégicas.

## 2. PERSONAL

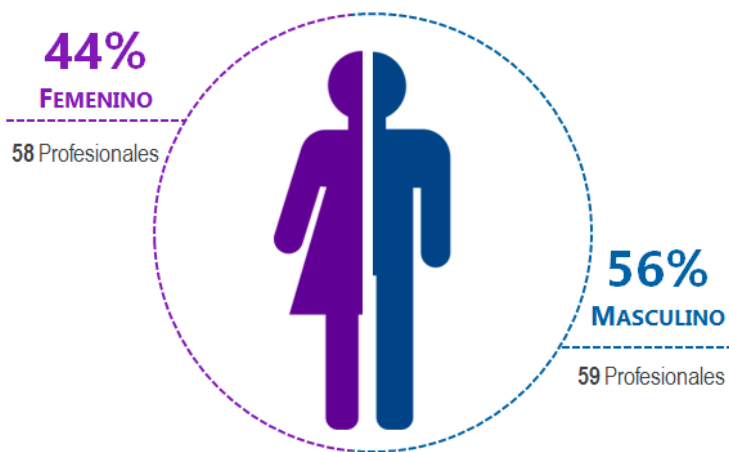
### 2.1 DOTACIÓN EFECTIVA

#### 2.1.1 Distribución según estamento Al 31 de diciembre de 2017



El 7% de directivos se compone de 6 profesionales ADP y 10 directivos de carrera.

#### 2.1.2 Distribución según género Al 31 de diciembre de 2017



**2.1.3 Distribución según calidad jurídica**  
Al 31 de diciembre de 2017

**77% CONTRATA**



**23% PLANTA**

Honorarios: 5  
Reemplazos: 4  
Suplencia: 3

**2.2 CAPACITACIONES**

**2.2.1 Distribución según tipo**

TIPO DE CAPACITACIÓN	Nº DE CAPACITACIONES	TOTAL HORAS	% TOTAL HORAS
Orientación al desarrollo de las áreas	59	2.584	44%
Compras Públicas	9	999	17%
Habilidades blandas	5	909	15%
Normas ISO	5	629	11%
Probidad y transparencia	4	76	1%
Otros	17	671	11%
<b>TOTAL</b>	<b>99</b>	<b>5.867</b>	<b>100%</b>

### 3. OPERACIONES

#### 3.1 LÍNEAS DE OPERACIÓN

##### **Intermediación**

Servicio de intermediación de medicamentos, insumos y dispositivos médicos que son demandados por los clientes de la Red Asistencial de Salud a CENABAST a través de su sistema web.

##### **Programas Ministeriales**

Servicio de intermediación para la ejecución de Programas Ministeriales mandados por las Subsecretarías de Redes Asistenciales y de Salud Pública.

##### **Programas Alimentarios**

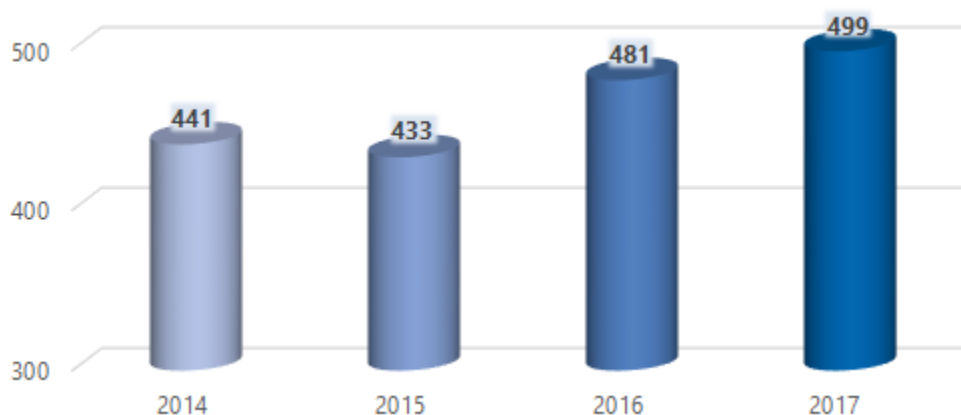
Corresponde al Programa Nacional de Alimentación Complementaria (PNAC) y Programa de Alimentación Complementaria del Adulto Mayor (PACAM).

#### 3.2 CLIENTES

Comprende toda la red asistencial pública de salud del país, representada por los servicios de salud, hospitales públicos, hospitales autogestionados, municipalidades, corporaciones municipales, Subsecretaría de Redes Asistenciales, Subsecretaría de Salud Pública, Fondo Nacional de Salud (FONASA) y cualquier organismo, entidad o persona adscrita al Sistema Nacional de Servicios de Salud (S.N.S.S.) a través de un convenio regido por el DFL 36 de Minsal.

##### **3.2.1 Evolución de la cantidad de clientes solicitantes**

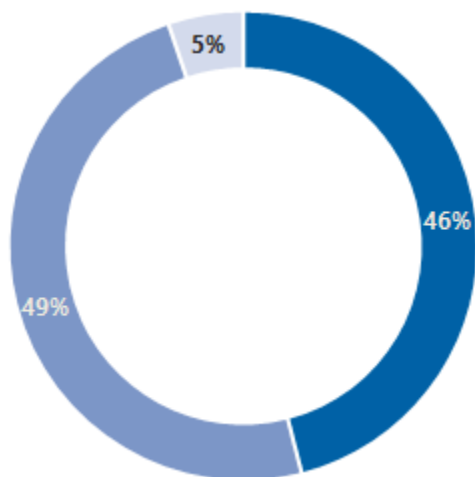
Según año de entrega, línea de Intermediación



El gráfico muestra la cantidad de clientes solicitantes a los cuales se les entregaron productos durante los respectivos años. Esto representa un cambio respecto a la versión anterior del Anuario, donde se mostraban clientes destinatarios.

### 3.2.2 Distribución según segmento

Clientes solicitantes, línea de Intermediación, año 2017



TIPO DE CLIENTE	CANTIDAD
■ Sistema	230
■ Municipal	244
■ Extrasistema	25
<b>TOTAL</b>	<b>499</b>

### 3.2.3 Distribución según región

Clientes solicitantes, línea de Intermediación, año 2017

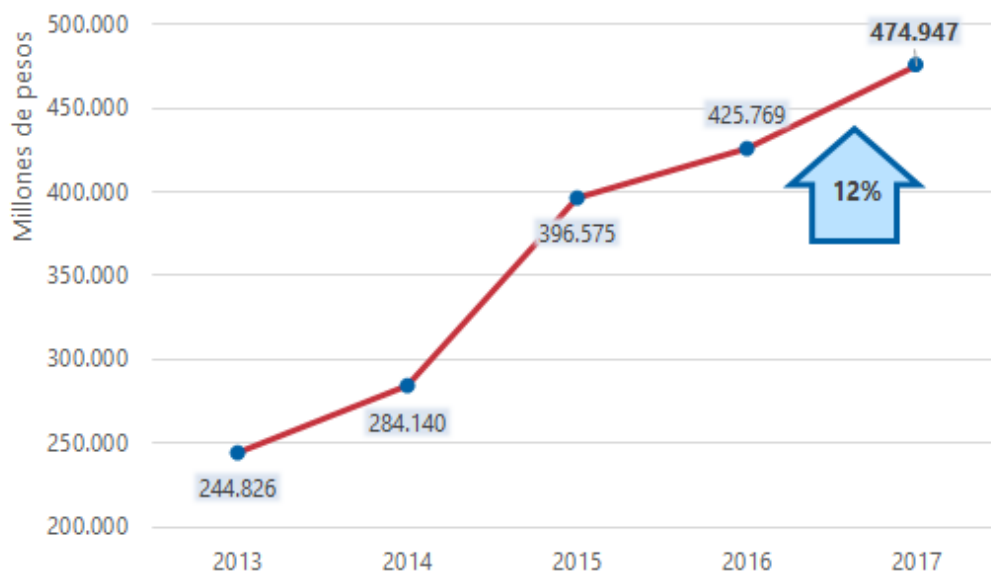
N°	REGIÓN	CLIENTES	% DEL TOTAL
I	Región de Tarapacá	7	1,4%
II	Región de Antofagasta	9	1,8%
III	Región de Atacama	9	1,8%
IV	Región de Coquimbo	24	4,8%
V	Región de Valparaíso	49	9,8%
VI	Región de O'Higgins	35	7,0%
VII	Región del Maule	32	6,4%
VIII	Región del Biobío	80	16,0%
IX	Región de la Araucanía	57	11,4%
X	Región de Los Lagos	52	10,4%
XI	Región de Aysén	10	2,0%
XII	Región de Magallanes	9	1,8%
XIII	Región Metropolitana	104	20,8%
XIV	Región de Los Ríos	20	4,0%
XV	Región de Arica y Parinacota	2	0,4%
<b>TOTAL</b>		<b>500</b>	<b>100,0%</b>

### 3.3 VOLUMEN DE OPERACIONES

#### 3.3.1 Evolución según línea de operación

Monto bruto en millones de pesos (incluye comisión), según año de entrega  
Valores nominales (no considera factores de corrección anual)

LÍNEA DE OPERACIÓN	2013	2014	2015	2016	2017
Intermediación	61.127	69.265	96.286	114.082	136.480
Medicamentos e insumos médicos	56.018	67.640	94.538	113.471	136.419
Programa de oxígenos	5.109	1.625	1.748	611	62
Programas Ministeriales	129.829	155.616	227.835	253.036	276.275
PNI	25.684	16.823	37.991	30.541	32.360
Ajuares	12.053	10.318	13.579	11.686	12.001
Ley Ricarte Soto	0	0	1.957	38.830	49.910
Otros Programas Ministeriales	92.092	128.474	174.308	171.979	182.003
Programas Alimentarios	53.870	59.259	72.454	58.652	62.192
<b>TOTAL</b>	<b>244.826</b>	<b>284.140</b>	<b>396.575</b>	<b>425.769</b>	<b>474.947</b>



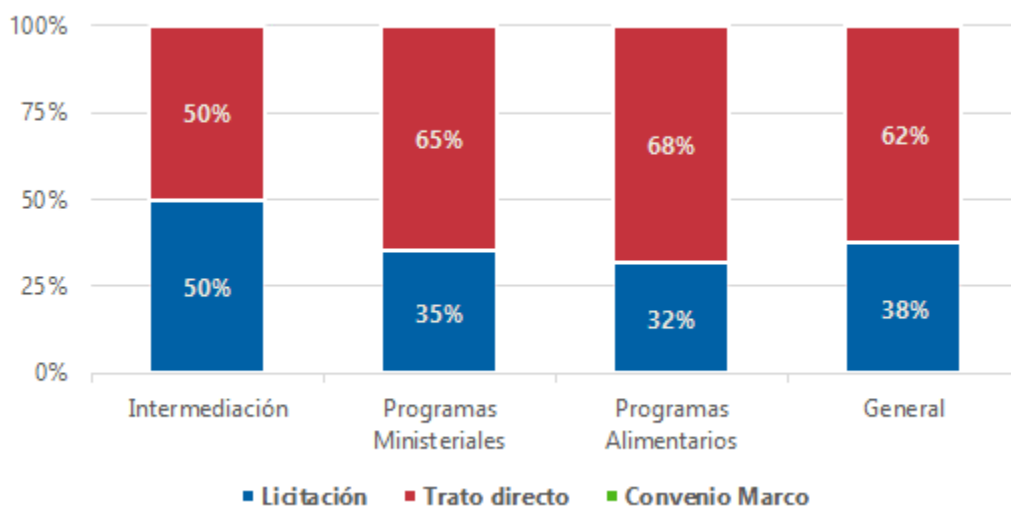
El volumen de operaciones aumentó 12% respecto al año anterior; específicamente, en la línea de Intermediación tuvo un incremento de 20%, en Programas Ministeriales 9%, y en Programas Alimentarios 6%. Respecto al año 2013, el crecimiento en el volumen de operaciones ha sido de 94%, lo que se traduce en \$230.121 millones de pesos más; en la línea de Intermediación aumentó 123%, en Programas Ministeriales 113%, y en Programas Alimentarios 15%.

**3.3.2 Distribución del monto según mecanismo de compra**

Monto bruto en millones de pesos (incluye comisión), según línea de operaciones

LÍNEA DE OPERACIÓN	MONTO 2017 (\$)	% DEL TOTAL DE LA LÍNEA
Intermediación	136.480	100%
Licitación	68.183	50%
Trato directo	68.297	50%
Programas Alimentarios	62.192	100%
Convenio Marco	107	0%
Licitación	21.913	35%
Trato directo	40.172	65%
Programas Ministeriales	276.275	100%
Convenio Marco	16	0%
Licitación	88.539	32%
Trato directo	187.721	68%
<b>TOTAL</b>	<b>474.947</b>	

VOLUMEN DE OPERACIONES SEGÚN MECANISMO DE COMPRA



### 3.3.3 Detalle del monto en Programas Ministeriales

Monto bruto en millones de pesos, según año de entrega

NOMBRE PROGRAMA	MONTO 2016 (\$)	MONTO 2017 (\$)	VARIACIÓN 2017/2016	MOTIVO VARIACIÓN
<b>Programas Ministeriales</b>	<b>253.036</b>	<b>276.275</b>	<b>9%</b>	
SIDA	79.826	78.458	-2%	
Ricarte Soto	38.830	49.910	29%	
PNI	30.541	32.360	6%	
Hemofilia	16.410	15.883	-3%	
Prog. Mujer	12.640	15.343	21%	Aumento demanda y precios de prod.
Prog. Apoyo Rec. Nac.	11.686	12.001	3%	
Cardiovascular	9.824	11.835	20%	Leve aumento de demanda y precios de productos
IRA ERA	8.945	9.917	11%	
C. Influenza	10.050	9.583	-5%	
Enf. Lisosomales	7.712	9.060	17%	
Esclerosis Múltiple RR	5.710	5.706	0%	
FOFAR	3.446	4.136	20%	Aumento de demanda de algunos productos
Epilepsia	3.818	3.923	3%	
Artritis Juvenil	1.790	2.686	50%	Aumento demanda de adalimumab
Parkinson	2.277	2.273	0%	
Artrosis	2.383	2.234	-6%	
Fibrosis Quística		2.209		
Políticas Públicas	1.029	1.691	64%	Aumento dda. productos dentales
Enf. Alto Costo		1.366		
Hipotiroidismo	390	1.266	225%	Aumento demanda levotiroxina
TBC	773	972	26%	
Guillain Barre	1.071	805	-25%	
Hepatitis B	582	568	-3%	
Artritis Reumat. Adulto	970	443	-54%	Etanercept pasa a Ley Ricarte Soto
Aux. Extraordinario		396		
Distonía Blefaroesp.	245	316	29%	
Preservativos y lubr.	182	287	58%	Se incorpora compra de lubricante
Urgencias	1	267	24.293%	Compras por incendios forestales
Def. Horm. Crecimiento	164	110	-33%	Disminución de precios de somatropina y baja demanda
Equip. Plan Auge	435	91	-79%	
Epid. Emergente	302	72	-76%	Varía cada año de acuerdo a contingencias epidemiológicas
Presbicia	96	51	-47%	Disminución de la demanda
Stock Crítico	34	35	3%	
Hepatitis C	669	22	-97%	Modificación de la canasta
<b>Programas Alimentarios</b>	<b>58.652</b>	<b>62.192</b>	<b>6%</b>	
PNAC	40.075	39.637	-1%	
PACAM	18.577	22.555	21%	

### 3.3.4 Evolución de las farmacias comunales que compran a través de CENABAST

Distribución por región, monto bruto entregado en millones de pesos

REGIÓN	MONTO ENTREGADO (\$)		N° DE ESTABLECIMIENTOS	
	2016	2017	2016	2017
I Región de Tarapacá	0	25	0	1
III Región de Atacama	0	6	0	1
IV Región de Coquimbo	2	14	1	3
V Región de Valparaíso	35	391	6	11
VI Región de O'Higgins	8	105	4	6
VII Región del Maule	38	187	4	6
VIII Región del Biobío	50	198	10	15
IX Región de la Araucanía	0	67	0	4
X Región de Los Lagos	7	135	3	8
XI Región de Aysén	0	3	0	1
XII Región de Magallanes	0	10	0	1
Región Metropolitana	460	1.415	23	29
XIV Región de Los Ríos	8	32	1	1
XV Región de Arica y Parinacota	10	36	1	1
<b>TOTAL</b>	<b>775</b>	<b>2.625</b>	<b>53</b>	<b>88</b>

### 3.3.5 Principales farmacias comunales que demandan a CENABAST

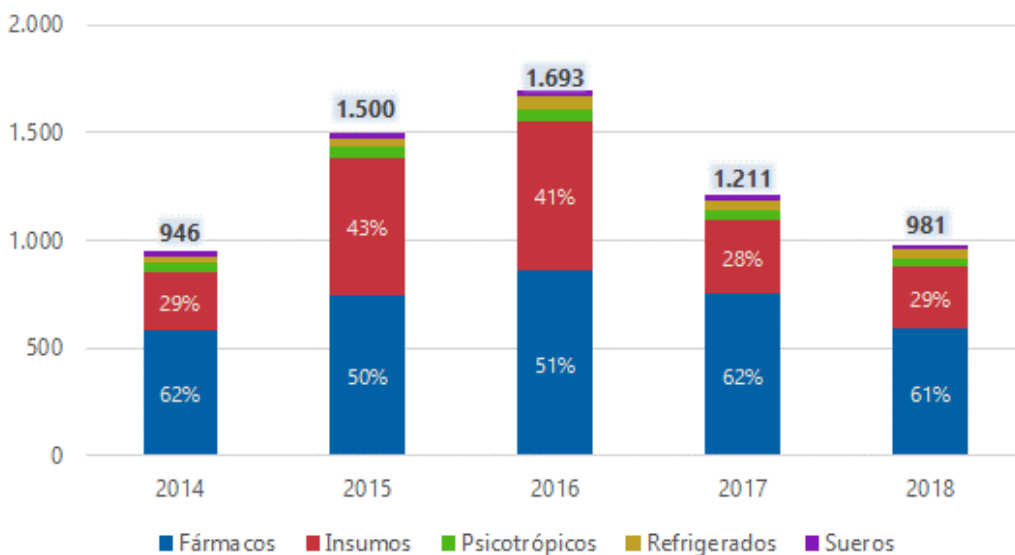
Monto bruto entregado en millones de pesos, año 2017

N°	NOMBRE FARMACIA COMUNAL	PRODUCTOS DISTINTOS ENTREGADOS	MONTO (\$)
1	Farmacia comunal de Maipú	312	147
2	Farmacia comunal de San Bernardo	173	136
3	Farmacia comunal de Talca	230	118
4	Farmacia comunal de Quillota	262	110
5	Farmacia comunal de Peñalolén	169	96
6	Farmacia comunal de Puente Alto	127	93
7	Farmacia comunal de Estación Central	216	91
8	Farmacia comunal de Vitacura	205	91
9	Farmacia comunal de Recoleta	250	90
10	Farmacia comunal de Concepción	213	80
	Otras 78 farmacias comunales	530	1.572
<b>TOTAL</b>		<b>539</b>	<b>2.625</b>

### 3.4 PRODUCTOS

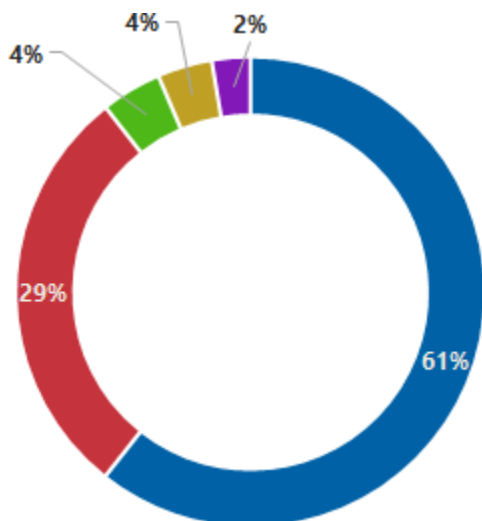
La canasta de Intermediación corresponde al conjunto de productos (medicamentos, dispositivos e insumos médicos) que CENABAST pone a disposición de sus clientes con un año de anticipación a su entrega, para que sean demandados por ellos. Así, la canasta de Intermediación 2018 corresponde a los productos a distribuir durante ese año que fueron ofrecidos durante el 2017.

#### 3.4.1 Evolución de la cantidad de productos en la canasta de Intermediación



La disminución de los productos en la canasta de Intermediación a partir del 2016 se debe a una mayor eficiencia en la selección, eliminándose productos de nula o baja demanda.

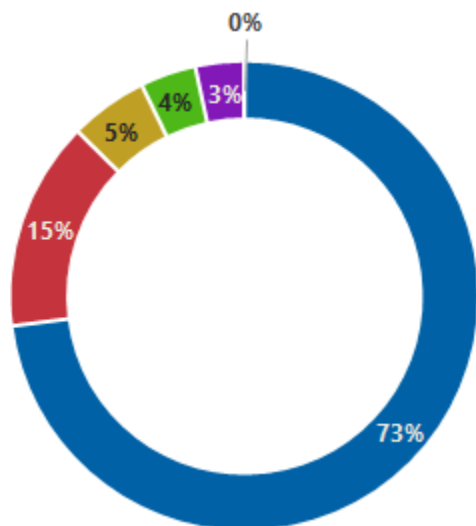
#### 3.4.2 Composición de la canasta de Intermediación 2018 según tipo de producto



TIPO DE PRODUCTO	CANTIDAD
Fármacos	595
Insumos	282
Psicotrópicos	41
Refrigerados	37
Sueros	26
<b>TOTAL</b>	<b>981</b>

### 3.4.3 Distribución de los productos comprados en Intermediación según tipo

Monto bruto en millones de pesos, año de entrega 2017



TIPO DE PRODUCTO	MONTO (\$)	PRODUCTOS
Fármacos	99.595	597
Insumos	19.675	334
Refrigerados	7.346	35
Psicotrópicos	5.256	44
Sueros	4.547	26
Gases medicinales	62	7
<b>TOTAL</b>	<b>136.480</b>	<b>1.043</b>

### 3.4.4 Principales productos comprados en Intermediación según monto

Monto bruto en millones de pesos, según año de entrega

N°	NOMBRE PRODUCTO	MONTO 2016 (\$)	MONTO 2017 (\$)	VARIACIÓN %
1	Paracetamol 500 mg cm/cm rec	3.189	4.259	34%
2	Atorvastatina 20 mg gg/cm/cm rec	2.750	3.678	34%
3	Metformina 850 mg cm rec	2.163	2.635	22%
4	Triptorelina 11,25mg liof p/susp iny fam	1.650	2.634	60%
5	Gemfibrozilo 600 mg cm/cm rec/cp	0	2.610	
6	Dasatinib 100 mg cm rec	740	2.232	202%
7	Losartán 50 mg cm/cm rec	1.938	2.129	10%
8	Albumina humana 20% sol perf. env. 50 ml	1.758	2.065	17%
9	A.a salicilic 100mg cm/cm rec/cm mast/cp	2.184	2.045	-6%
10	Omeprazol 20mg cm o cp c/micr.c/rec/ent	1.131	1.804	60%
<b>TOTAL</b>		<b>17.502</b>	<b>26.093</b>	<b>49%</b>

**3.4.5 Principales productos comprados en Intermediación según cantidad**

Cantidad unitaria en millones, según año de entrega

N°	NOMBRE PRODUCTO	CANTIDAD 2016	CANTIDAD 2017	VARIACIÓN %
1	Paracetamol 500 mg cm/cm rec	412	422	2%
2	Losartán 50 mg cm/cm rec	229	243	6%
3	Metformina 850 mg cm rec	163	198	21%
4	A.a salicilic 100mg cm/cm rec/cm mast/cp	180	178	-1%
5	Enalapril 10 mg cm/cm rec	190	171	-10%
6	Atorvastatina 20 mg gg/cm/cm rec	116	161	39%
7	Omeprazol 20mg cm o cp c/micr.c/rec/ent	87	113	30%
8	Hidroclorotiazida 50 mg cm	58	64	11%
9	Edulcorante no nutritivo cm	66	64	-3%
10	Nifedipino 20mg cm/cm rec/cp lib prolong	0	63	
<b>TOTAL</b>		<b>1.502</b>	<b>1.678</b>	<b>12%</b>

**3.4.6 Principales variaciones de precios de productos comprados en Intermediación**

Precio en pesos chilenos, monto en millones de pesos, según año de entrega

**Mayores alzas**

N°	NOMBRE PRODUCTO	PRECIO 2016 (\$)	PRECIO 2017 (\$)	VARIACIÓN %	MONTO 2017 (\$)
1	Metoclopramida 10 mg cm	4,3	12,0	269%	147
2	Naloxona 0,4 mg/ml 1 ml sol. iny. am	3.595,0	8.748,9	258%	25
3	Captopril 25 mg cm	15,1	36,0	255%	46
4	Diltiazem 60 mg cm lib. prolongada	50,9	112,0	246%	64
5	Calcitriol 0,25 mcg cp	123,6	265,0	215%	465

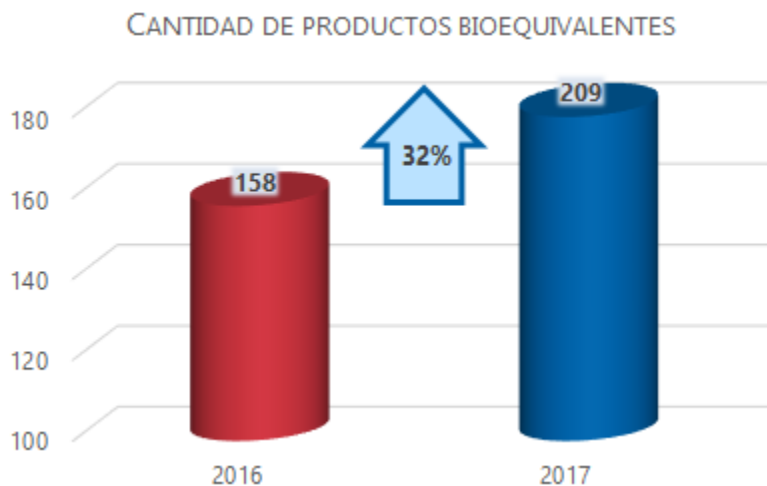
**Mayores bajas**

N°	NOMBRE PRODUCTO	PRECIO 2016 (\$)	PRECIO 2017 (\$)	VARIACIÓN %	MONTO 2017 (\$)
1	Alopurinol 100 mg cm	124,9	31,4	-55%	222
2	Deflazacort 30 mg cm	2.333,6	994,0	-52%	3
3	Ácido zoled. 4 mg/5ml am/bo sol iny	27.967,6	12.676,1	-48%	47
4	Levocetirizina 5 mg cm rec/cm buco	136,4	63,5	-46%	18
5	Oseltamivir 75 mg cp	1.712,0	820,7	-38%	166

### 3.4.7 Evolución de cantidad de medicamentos bioequivalentes comprados

Según año de entrega. Considera medicamentos referentes.

Línea de Intermediación y Programas Ministeriales. Monto en millones de pesos



Año	CANTIDAD	MONTO
2016	158	\$ 69.255
2017	209	\$ 81.906

### 3.4.8 Principales medicamentos bioequivalentes comprados

Año de entrega 2017. Considera medicamentos referentes.

Precio en pesos, monto bruto en millones de pesos

N°	NOMBRE PRODUCTO	TIPO	PRECIO (\$)	MONTO (\$)
1	Atazanavir 300 mg cp	Referente	7.173,0	12.234
2	Atorvastatina 20 mg gg/cm/cm rec	Bioequivalente	22,6	4.441
3	Paracetamol 500 mg cm/cm rec	Bioequivalente	10,1	4.259
4	Metformina 850 mg cm rec	Bioequivalente	14,0	3.490
5	Atazanavir 200 mg cp	Referente	3.572,0	3.144
6	Tenofovir disoproxil 300 mg cm rec	Referente	5.713,9	2.959
7	Losartán 50 mg cm/cm rec	Bioequivalente	9,1	2.774
8	Gemfibrozilo 600 mg cm/cm rec/cp	Bioequivalente	70,0	2.610
9	A. a. salicilic. 100 mg cm/cm rec/cm mast	Bioequivalente	11,4	2.610
10	Fingolimod 0,5 mg cp	Referente	26.115,4	1.997
<b>Total</b>				<b>40.518</b>

### 3.4.9 Principales productos comprados para Ley Ricarte Soto

Monto bruto en millones de pesos

N°	NOMBRE PRODUCTO	TRATAMIENTO	MONTO (\$)	% DEL TOTAL
1	Trastuzumab 600mg/ 5ml sol. iny	Cáncer de Mamas Gen Her 2+	12.219	24,5%
2	Abatacept 125 mg/ml sol. iny jer pre	Artritis Reumatoide Refractaria	6.163	12,3%
3	Nitisona 10 mg cp	Tirosinemia Tipo 1	3.856	7,7%
4	Galsulfasa 5mg/5ml fam	Mucopolisacaridosis VI	3.176	6,4%
5	Adalimumab 40mg sol. iny. jrp/autoin	Artritis Reumatoide Refractaria	3.076	6,2%
6	Palivizumab 100mg liof. o sol. inyect fam	VRS para prematuros con displasia broncopulmonar	2.778	5,6%
7	Fingolimod 0,5 mg cp	Esclerosis Múltiple RR	1.997	4,0%
8	Natalizumab 300mg/15 ml sol. inyec. fam	Esclerosis Múltiple RR	1.587	3,2%
9	Idursulfase 2mg/ml sol. p/infusion fam	Mucopolisacaridosis II	1.444	2,9%
10	Agalsidasa alfa 1mg/ml x 3,5 ml fam	Fabry	1.392	2,8%
	Otros 84 productos	Otros 11 tratamientos	12.222	24,5%
<b>TOTAL</b>			<b>49.910</b>	<b>100,0%</b>

### 3.4.10 Distribución por tratamiento de los productos comprados para Ley Ricarte Soto

N°	TRATAMIENTO	CANTIDAD DE PRODUCTOS	MONTO (\$)	% DEL TOTAL
1	Cáncer de Mamas Gen Her 2+	2	12.754	25,6%
2	Artritis Reumatoide Refractaria	4	10.857	21,8%
3	Tirosinemia Tipo 1	2	4.970	10,0%
4	VRS para prem. con displasia broncopulm.	2	4.058	8,1%
5	Esclerosis Múltiple RR	2	3.584	7,2%
6	Mucopolisacaridosis VI	1	3.176	6,4%
7	Fabry	2	2.671	5,4%
8	Hipertensión Pulmonar	4	1.840	3,7%
9	Gaucher	2	1.583	3,2%
10	Mucopolisacaridosis II	1	1.444	2,9%
11	Mucopolisacaridosis I	1	1.285	2,6%
12	Enf. de Crohn Grave Refract. a trat. habitual	1	1.042	2,1%
13	Nutrición Enteral Domiciliaria	66	594	1,2%
14	Diabetes Mellitus Tipo I inestable severa	4	51	0,1%
<b>TOTAL</b>		<b>94</b>	<b>49.910</b>	<b>100,0%</b>

**3.4.11 Principales productos demandados por farmacias comunales**

Monto bruto entregado en millones de pesos

N°	NOMBRE PRODUCTO	CLIENTES	MONTO (\$)	% DEL MONTO TOTAL
1	Triptorelina 11,25mg liof p/susp iny fam	41	126	4,8%
2	Dutaster/tamsulos 0,5/0,4 mg cp lib. sost.	78	93	3,5%
3	Glucosamin/condroitin 1500/1200 mg sobr.	74	70	2,7%
4	Mesalazina 500 mg cm lib. modificada	63	64	2,5%
5	Dorzolam/timol 2/0,5g sol.oft.fra 5-6ml	67	58	2,2%
6	Donepezilo 10 mg cm rec/cm dispersable	68	47	1,8%
7	Pregabalina 75 mg cm/cp	68	43	1,6%
8	Escitalopram 10 mg cm rec	74	38	1,4%
9	Metformina 1000mg cm/cm rec lib. prolong	54	37	1,4%
10	Clopidogrel 75 mg cm rec	76	37	1,4%
	Otros 529 productos	87	2.011	76,6%
<b>TOTAL</b>		<b>88</b>	<b>2.625</b>	<b>100,0%</b>

**3.4.12 Productos importados**

Monto bruto en millones de pesos

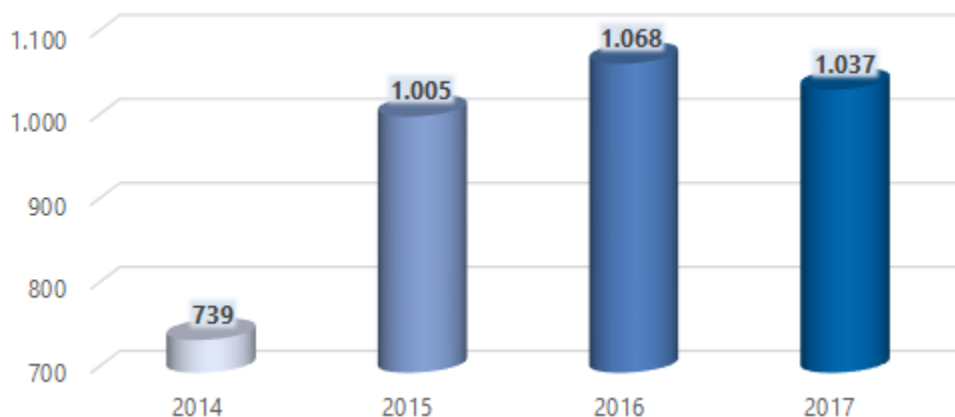
NOMBRE PRODUCTO GENÉRICO	PROCEDENCIA	PROGRAMA	MONTO (\$)
Elosulfasa alfa 5mg/5ml sol perf fam	Irlanda	Enf. Lisosomales	9.060
Darunavir 600 mg cm rec	India	SIDA	400
Etambutol clorhidrato 400 mg cm	India	TBC	186
Rif/iso/piraz/etam 150/75/400/275 cm/cp	India	TBC	132
Eculizumab 300mg sol perf. fam 30ml	Gran Bretaña	Enf. Alto costo	129
Misoprostol 200 mcg cm	India	Políticas Públicas	34
Mifepristona 200 mg cm	India	Políticas Públicas	10
Bedaquilina 100 mg cm	India	TBC	3
Ácido paraamino salicílico droga x gramo	India	TBC	2
Efavirenz 200 mg cm rec/cp	India	SIDA	0
<b>TOTAL</b>			<b>9.956</b>

Variación del monto importado respecto a 2016: 9,7% (monto bruto 2016: \$ 9.075 millones)

### 3.5 GESTIÓN DE COMPRAS

#### 3.5.1 Evolución de la cantidad de compras efectuadas por año de entrega

Calculado como procesos de compra exitosos según año del primer periodo de entrega  
 Procesos de compra considera licitaciones y tratos directos (incluye renovaciones)  
 Línea Intermediación

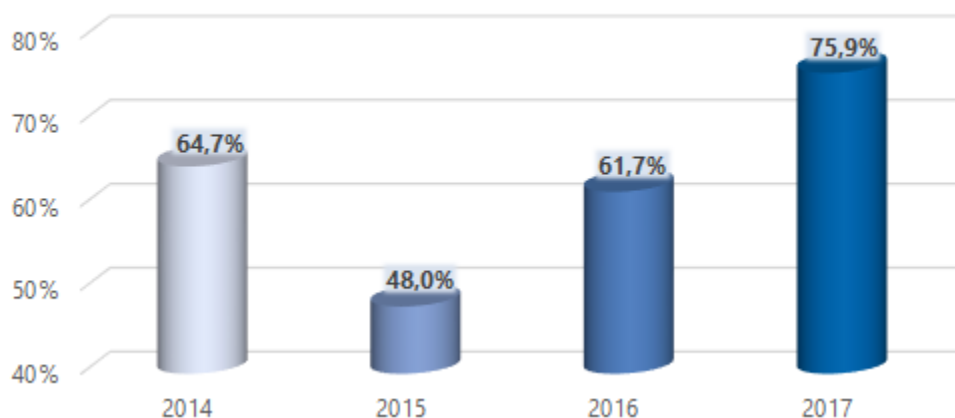


#### 3.5.2 Cantidad de procesos de compra utilizados por año de entrega

Efectividad calculada como razón de procesos de compra exitosos (compras) respecto a la cantidad total de procesos según año del primer periodo de entrega. Línea Intermediación

Año	2014	2015	2016	2017
Cantidad de procesos	1.142	2.093	1.731	1.367
Cantidad de compras	739	1.005	1.068	1.037
Efectividad	64,7%	48,0%	61,7%	75,9%

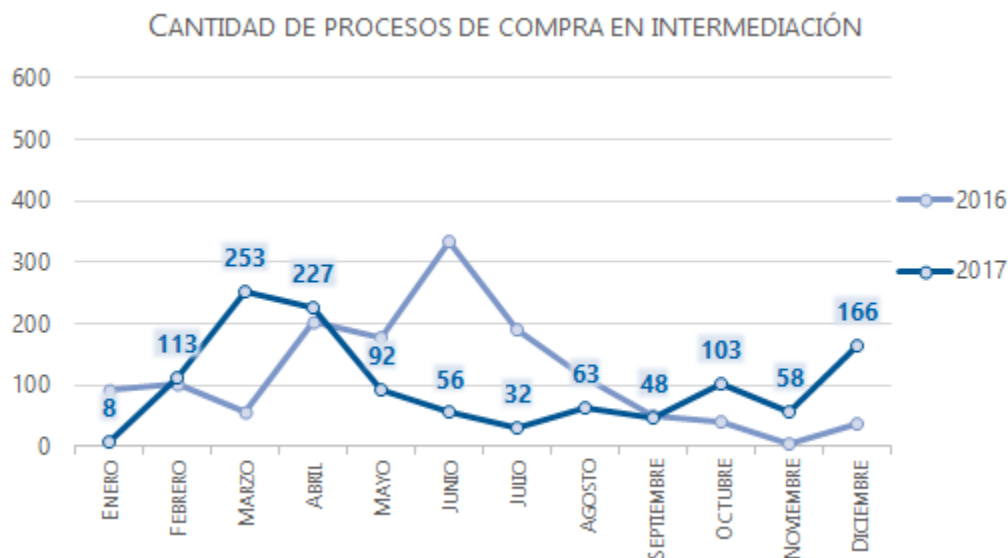
#### EFFECTIVIDAD EN LA COMPRA DE PRODUCTOS



**3.5.3 Evolución de la cantidad de procesos de compra realizados por mes**

Según fecha de creación del proceso de compra

Línea Intermediación



**3.5.4 Número de ofertas por licitación**

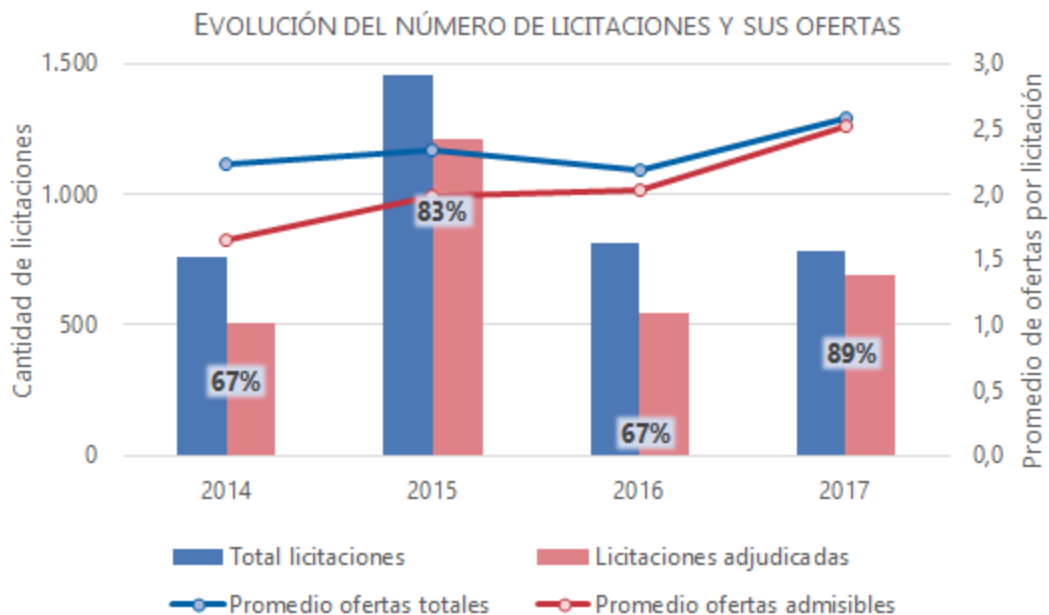
Considera número de licitaciones como número de líneas de licitación

Solo licitaciones de Intermediación y Programas Ministeriales

Ofertas admisibles corresponde a las que poseen validación administrativa y técnica

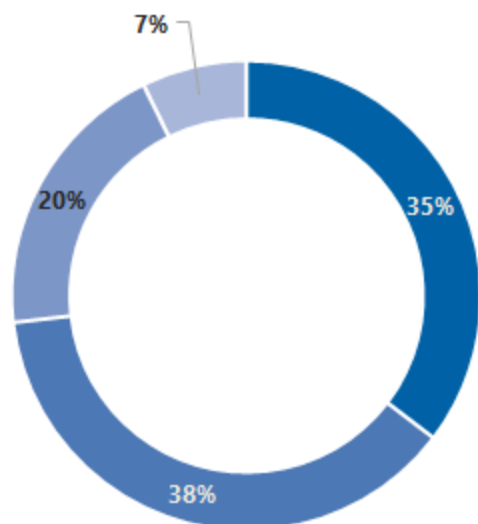
Según fecha de adjudicación

Año	TOTAL LICITACIONES	% Lic. ADJUDICADAS	% Lic. DESIERTAS	PROMEDIO OFERTAS TOTALES	PROMEDIO OFERTAS ADMISIBLES
2014	757	67%	33%	2,2	1,6
2015	1.457	83%	17%	2,3	2,0
2016	811	67%	33%	2,2	2,0
2017	781	89%	11%	2,6	2,5
<b>TOTAL</b>	<b>3.806</b>	<b>78%</b>	<b>23%</b>	<b>2,4</b>	<b>1,9</b>



### 3.6 GESTIÓN DE CONTRATOS

#### 3.6.1 Distribución de la cantidad de sanciones a proveedores según motivo Monto en millones de pesos



MOTIVO DE LA SANCIÓN	CANTIDAD MULTAS	MONTO (\$)
No entrega de productos	386	633
Entrega información inexacta	413	510
Menor vigencia de productos	214	115
Otros	79	21
<b>SANCIONES TOTALES</b>	<b>1.092</b>	<b>1.280</b>

### 3.6.2 Mayores 10 proveedores sancionados según monto

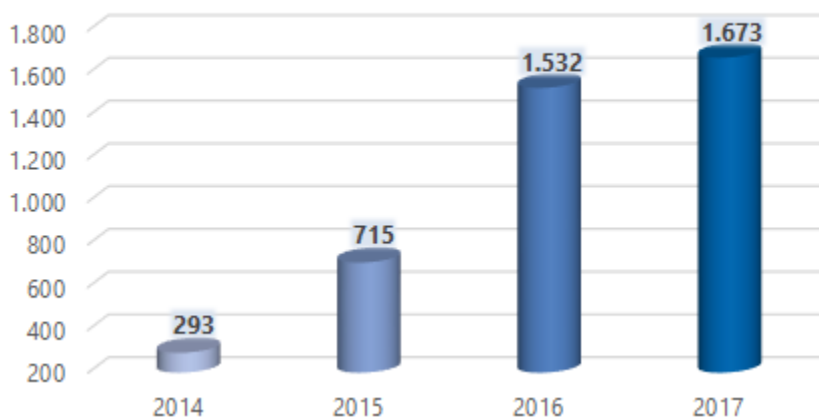
Monto en millones de pesos

N°	PROVEEDOR	N° SANCIONES	PRINCIPAL MOTIVO DE SANCIONES	MONTO (\$)
1	Laboratorios Andromaco S.A.	84	No entrega de productos	149
2	Medtronic Chile Spa	13	Entrega información inexacta	133
3	Reutter S.A.	35	Entrega información inexacta	107
4	Diprovet dist de produc veterinario	36	No entrega de productos	105
5	Recben Xenerics Farmacéutica Ltda	27	No entrega de productos	70
6	Ascend Laboratories Spa	22	No entrega de productos	69
7	Difem Laboratorios S.A.	30	Entrega información inexacta	49
8	Laboratorio Chile S.A.	40	No entrega de productos	45
9	Pfizer Chile S.A.	40	No entrega de productos	41
10	Novo Nordisk Farmaceutical Ltda.	9	Menor vigencia de productos	40
	Otros 89 proveedores	756	Entrega información inexacta	471
<b>TOTAL</b>		<b>1.092</b>		<b>1.280</b>

### 3.6.3 Evolución de la cantidad de suspensiones de entrega a clientes

Los proveedores están facultados de solicitar la suspensión de las futuras entregas de productos a los clientes que presenten incumplimiento en el plazo de pago de las facturas asociadas a entregas previas de esos productos. CENABAST corrobora los antecedentes expuestos por los proveedores y autoriza estas suspensiones en caso de cumplir con las condiciones expuestas en los contratos.

SUSPENSIONES DE ENTREGA AUTORIZADAS POR CENABAST



**3.6.4 Principales proveedores con más solicitudes de suspensión de entrega autorizadas**

<b>N°</b>	<b>NOMBRE PROVEEDOR</b>	<b>SUSPENSIONES SOLICITADAS</b>	<b>% DEL TOTAL</b>
1	Opko Chile S.A.	407	24,3%
2	Arama Natural Products Distribuidora Ltda.	353	21,1%
3	Laboratorio Chile S.A.	162	9,7%
4	Droguería Hofmann S.A.C.	127	7,6%
5	Inmed Droguería Ltda.	110	6,6%
6	Re-Med Limitada	90	5,4%
7	Vitalsec Spa	84	5,0%
8	Droguería Global Pharma Spa.	77	4,6%
9	Servicios y Maquila Service Ltda.	71	4,2%
10	Cegamed Chile S.A.	36	2,2%
	Otros 16 Proveedores	156	9,3%
	<b>TOTAL</b>	<b>1.673</b>	<b>100,0%</b>

### 3.7 LOGÍSTICA

#### 3.7.1 Peso entregado por operador logístico externo

REGIÓN	TONELADAS TRANSPORTADAS 2016	TONELADAS TRANSPORTADAS 2017	VARIACIÓN % 2017/2016
I Región de Tarapacá	477	542	13%
II Región de Antofagasta	409	493	21%
III Región de Atacama	321	376	17%
IV Región de Coquimbo	1.122	1.038	-8%
V Región de Valparaíso	2.004	2.109	5%
VI Región de O'Higgins	943	1.190	26%
VII Región del Maule	825	875	6%
VIII Región del Biobío	1.942	1.866	-4%
IX Región de la Araucanía	1.913	1.861	-3%
X Región de Los Lagos	1.258	1.307	4%
XI Región de Aysén	214	351	64%
XII Región de Magallanes	241	330	37%
Región Metropolitana	449	395	-12%
XIV Región de Los Ríos	526	638	21%
XV Región de Arica y Parinacota	316	334	6%
<b>TOTAL</b>	<b>12.959</b>	<b>13.705</b>	<b>6%</b>

La distribución de fármacos e insumos a través de un Operador Logístico contratado por CENABAST se utiliza para los contratos de Intermediación. El servicio incluye el retiro de productos desde las bodegas de los proveedores y entrega en bodega cliente de CENABAST, devolución de documentos cedibles, digitalización de documentos, tracking online, cumplimiento de niveles de servicio y seguro de carga de los envíos.

### 3.7.2 Peso y monto entregado en Programas Alimentarios

Monto neto en millones de pesos (no incluye IVA ni comisión)

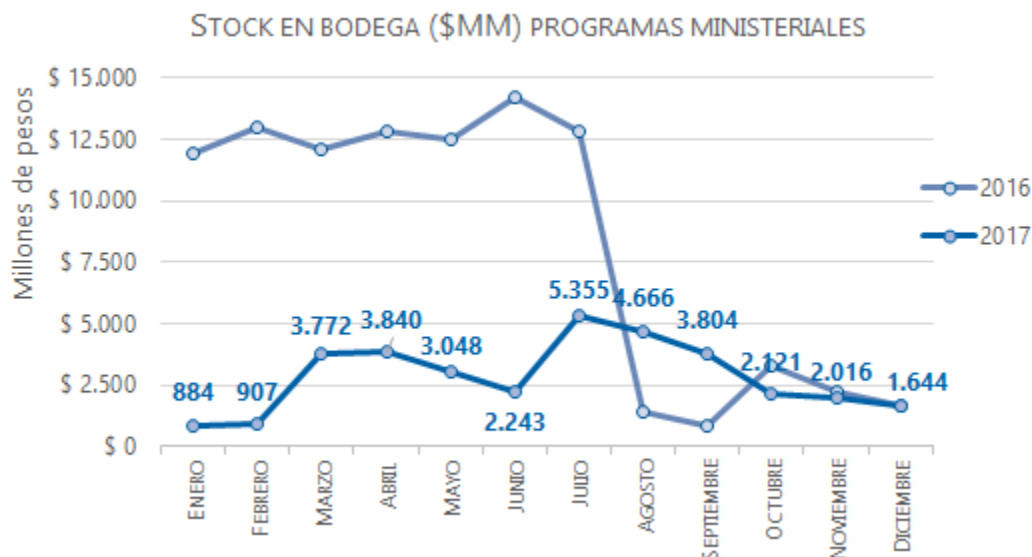
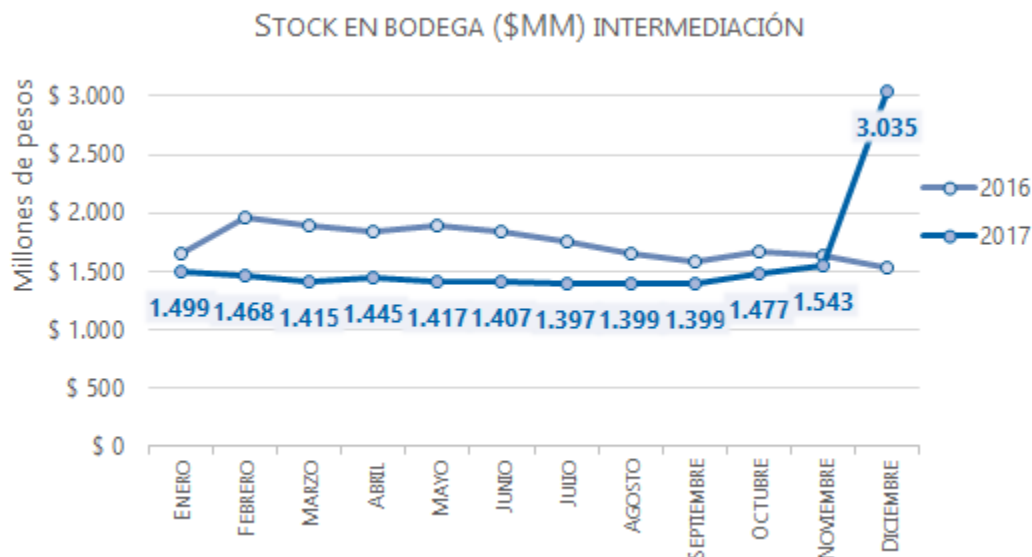
#### Según región

NOMBRE REGIÓN	TONELADAS TRANSPORTADAS	MONTO (\$)	% DEL TOTAL SEGÚN MONTO
I Región de Tarapacá	306	753	1,5%
II Región de Antofagasta	474	1.163	2,4%
III Región de Atacama	337	803	1,6%
IV Región de Coquimbo	1.142	2.601	5,3%
V Región de Valparaíso	2.228	4.991	10,2%
VI Región de O'Higgins	1.437	3.065	6,3%
VII Región del Maule	1.948	4.139	8,5%
VIII Región del Biobío	3.560	7.502	15,3%
IX Región de la Araucanía	1.707	3.877	7,9%
X Región de Los Lagos	1.232	2.778	5,7%
XI Región de Aysén	98	233	0,5%
XII Región de Magallanes	108	254	0,5%
Región Metropolitana	6.949	14.716	30,1%
XIV Región de Los Ríos	608	1.348	2,8%
XV Región de Arica y Parinacota	303	691	1,4%
<b>TOTAL</b>	<b>22.436</b>	<b>48.914</b>	<b>100,0%</b>

#### Según producto

NOMBRE PRODUCTO	TONELADAS TRANSPORTADAS	MONTO (\$)	% DEL TOTAL SEGÚN MONTO
Bebida Láctea A.D.	5.579	12.123	24,8%
Cremas Años Dorados	5.512	5.918	12,1%
Formula Láctea de continuación	28	159	0,3%
Formula Láctea para prematuros	64	453	0,9%
Leche Purita Fortificada 26% mg	3.333	9.752	19,9%
Mi Sopita	258	708	1,4%
Purita Cereal	6.255	15.504	31,7%
Purita Mamá	1.407	4.297	8,8%
<b>TOTAL</b>	<b>22.436</b>	<b>48.914</b>	<b>100,0%</b>

**3.7.3 Evolución del valor en stock en bodega**  
Monto en millones de pesos, incluye stock bloqueado



La drástica disminución en el stock en bodega de Programas Ministeriales en el período julio-agosto 2016, se debe a la salida de los productos Pegaspargasa FAM 3750 UI y Elosulfasa Alfa FAM 5mg/5ml.

## 4. FINANZAS

### 4.1 PRESUPUESTO

#### 4.1.1 Ejecución presupuestaria: Ingresos

En miles de pesos (M\$)

SUBTÍTULO	CLASIFICACIÓN ECONÓMICA	PRESUPUESTO VIGENTE 2017 (\$)	DEVENGADO 2017 (\$)
Subtítulo 06	Rentas de la propiedad	25.066	23.382
Subtítulo 07	Ingresos de operación	11.331.936	8.146.340
Subtítulo 08	Otros ingresos corrientes	1.924.727	2.290.954
Subtítulo 09	Aporte fiscal	0	0
Subtítulo 10	Ventas de activos no financieros	0	2.200
Subtítulo 12	Recuperación de préstamos	3.156.068	3.157.947
Subtítulo 15	Saldo inicial de caja	1.000	0
<b>TOTAL INGRESOS</b>		<b>16.438.797</b>	<b>13.620.823</b>

#### 4.1.2 Ejecución presupuestaria: Gastos

En miles de pesos (M\$)

SUBTÍTULO	CLASIFICACIÓN ECONÓMICA	PRESUPUESTO VIGENTE 2017 (\$)	DEVENGADO 2017 (\$)
Subtítulo 21	Gasto en personal	5.091.005	4.991.470
Subtítulo 22	Bienes y servicios de consumo	5.860.573	5.739.698
Subtítulo 23	Prestaciones de seguridad social	310.232	301.995
Subtítulo 25	Íntegros al fisco	769.878	0
Subtítulo 26	Otros gastos corrientes	50.408	50.408
Subtítulo 29	Adquisición de activos no financ.	317.304	302.880
Subtítulo 34	Servicio de la deuda	1.282.247	1.282.247
Subtítulo 35	Saldo final de caja	2.757.150	0
<b>TOTAL GASTOS</b>		<b>16.438.797</b>	<b>12.668.698</b>

**4.1.3 Ingresos devengados respecto al año anterior**

En miles de pesos (M\$)

<b>SUBTÍTULO</b>	<b>CLASIFICACIÓN ECONÓMICA</b>	<b>DEVENGADO 2016 (\$)</b>	<b>DEVENGADO 2017 (\$)</b>
Subtítulo 06	Rentas de la propiedad	25.418	23.382
Subtítulo 07	Ingresos de operación	9.321.013	8.146.340
Subtítulo 08	Otros ingresos corrientes	3.105.990	2.290.954
Subtítulo 09	Aporte fiscal	0	0
Subtítulo 10	Ventas de activos no financieros	0	2.200
Subtítulo 12	Recuperación de préstamos	3.068.554	3.157.947
Subtítulo 15	Saldo inicial de caja	0	0
<b>TOTAL INGRESOS</b>		<b>15.520.975</b>	<b>13.620.823</b>

**4.1.4 Gastos devengados respecto al año anterior**

En miles de pesos (M\$)

<b>SUBTÍTULO</b>	<b>CLASIFICACIÓN ECONÓMICA</b>	<b>DEVENGADO 2016 (\$)</b>	<b>DEVENGADO 2017 (\$)</b>
Subtítulo 21	Gasto en personal	4.666.837	4.991.470
Subtítulo 22	Bienes y servicios de consumo	5.758.914	5.739.698
Subtítulo 23	Prestaciones de seguridad social	0	301.995
Subtítulo 25	Íntegros al fisco	0	0
Subtítulo 26	Otros gastos corrientes	75.832	50.408
Subtítulo 29	Adquisición de activos no financ.	138.307	302.880
Subtítulo 34	Servicio de la deuda	1.047.663	1.282.247
Subtítulo 35	Saldo final de caja	0	0
<b>TOTAL GASTOS</b>		<b>11.687.552</b>	<b>12.668.698</b>

**4.1.5 Resultado respecto al año anterior**

En miles de pesos (M\$)

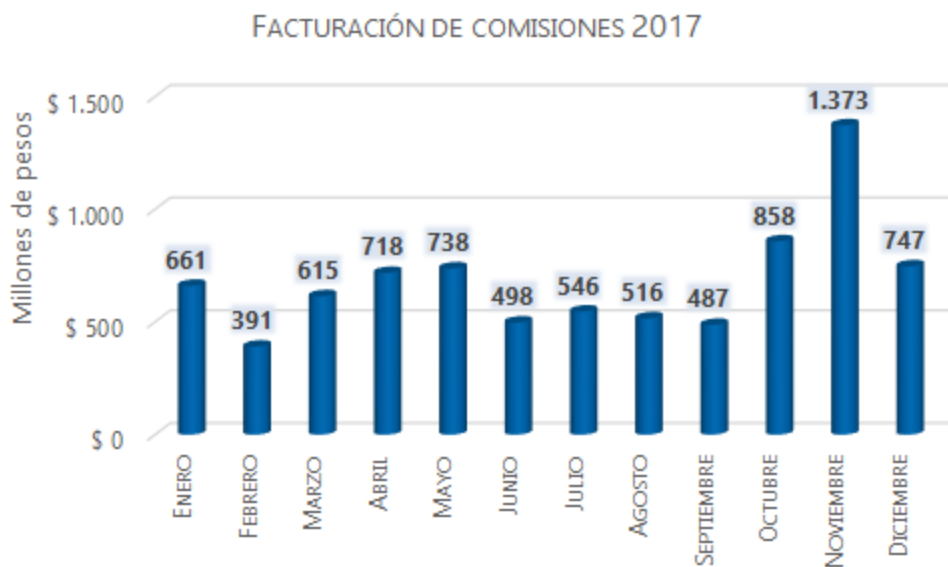
<b>RESULTADO</b>	<b>DEVENGADO 2016 (\$)</b>	<b>DEVENGADO 2017 (\$)</b>	<b>VARIACIÓN RESPECTO AÑO ANTERIOR</b>
Ingresos	15.520.975	13.620.823	-12%
Gastos	11.687.552	12.668.698	8%
<b>Déficit/superávit</b>	<b>3.833.422</b>	<b>952.125</b>	<b>-75%</b>

## 4.2 COMISIONES

### 4.2.1 Evolución de ingresos por comisión Monto bruto en millones de pesos (MM\$)



### 4.2.2 Distribución de comisiones por mes Monto bruto en millones de pesos (MM\$)



**4.2.3 Comisiones potenciales de acuerdo al volumen de operaciones**

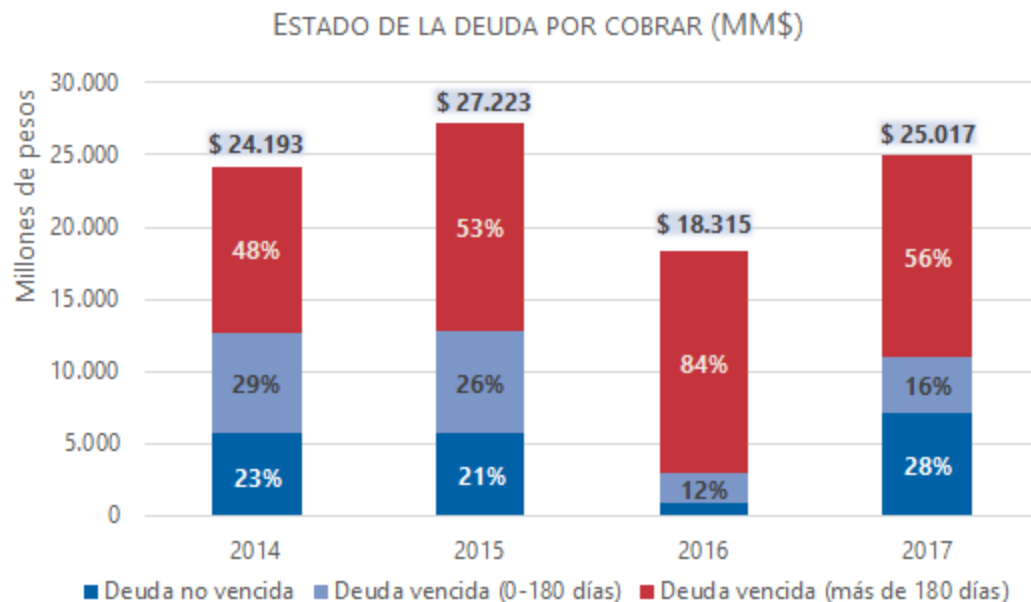
Monto neto en millones de pesos (MM\$)

LÍNEA DE OPERACIÓN	VOLUMEN DE OPERACIONES (\$)	COMISIONES ESPERADAS (\$)
Intermediación	107.186	7.067
Intermediación	107.138	7.064
Programa de oxígenos	49	3
Programas Ministeriales	225.120	6.888
PNI	26.148	1.017
Ajuares	9.791	270
Ley Ricarte Soto	41.526	393
Otros Programas Ministeriales	147.654	5.209
Programas Alimentarios	51.847	401
<b>TOTAL</b>	<b>384.153</b>	<b>14.357</b>

**4.3 CUENTAS POR COBRAR**

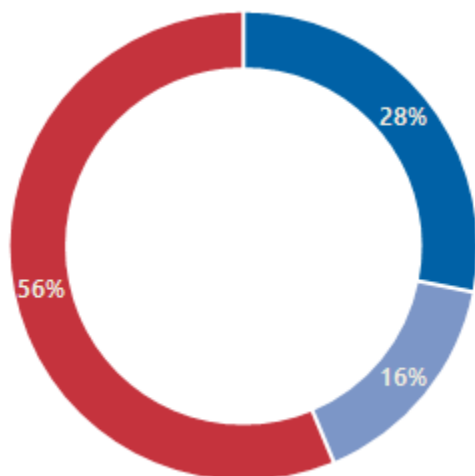
**4.3.1 Evolución últimos 4 años**

Monto en millones de pesos (MM\$), al 31 de diciembre del año correspondiente



### 4.3.2 Distribución según plazo de vencimiento

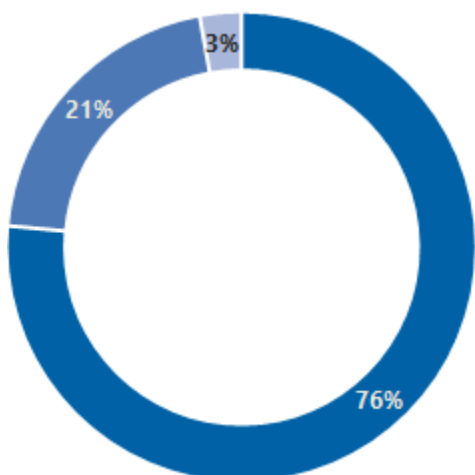
Monto en millones de pesos (MM\$), al 31 de diciembre de 2017



VENCIMIENTO	MONTO (\$)
■ No vencida	7.038
Vencida	17.979
■ Vencida (1-180 días)	3.892
■ Vencida (más de 180 días)	14.088
<b>TOTAL</b>	<b>25.017</b>

### 4.3.3 Distribución según tipo de cliente

Monto en millones de pesos (MM\$), al 31 de diciembre de 2017



TIPO DE CLIENTE	MONTO (\$)	N° DE CLIENTES
■ Sistema	19.127	229
■ Municipal	5.173	268
■ Extrasistema	718	43
<b>TOTAL</b>	<b>25.017</b>	<b>540</b>

#### 4.3.4 Comparación mayores 10 cuentas por cobrar por cliente respecto al año anterior

Monto en millones de pesos (MM\$), al 31 de diciembre del año correspondiente

N°	INSTITUCIÓN	MONTO 2016 (\$)	MONTO 2017 (\$)	VARIACIÓN % 2017/2016
1	Subsecretaría De Salud Publica	1.166	1.615	39%
2	S.S. Valparaíso San Antonio	928	1.434	55%
3	S.S. Met. Sur Oriente	234	1.409	503%
4	S.S. Met. Norte	853	1.272	49%
5	S.S. Met. Central	833	1.151	38%
6	Hospital San Juan De Dios	874	808	-8%
7	S.S. Met. Oriente	74	731	885%
8	S.S. Viña-Quillota	54	679	1.165%
9	S.S. Maule	163	643	296%
10	S.S. Met. Sur	206	609	196%
	Otras instituciones	12.932	14.666	13%
<b>TOTAL</b>		<b>18.315</b>	<b>25.017</b>	<b>37%</b>

#### 4.3.5 Comparación mayores 10 cuentas por cobrar por programa respecto al año anterior

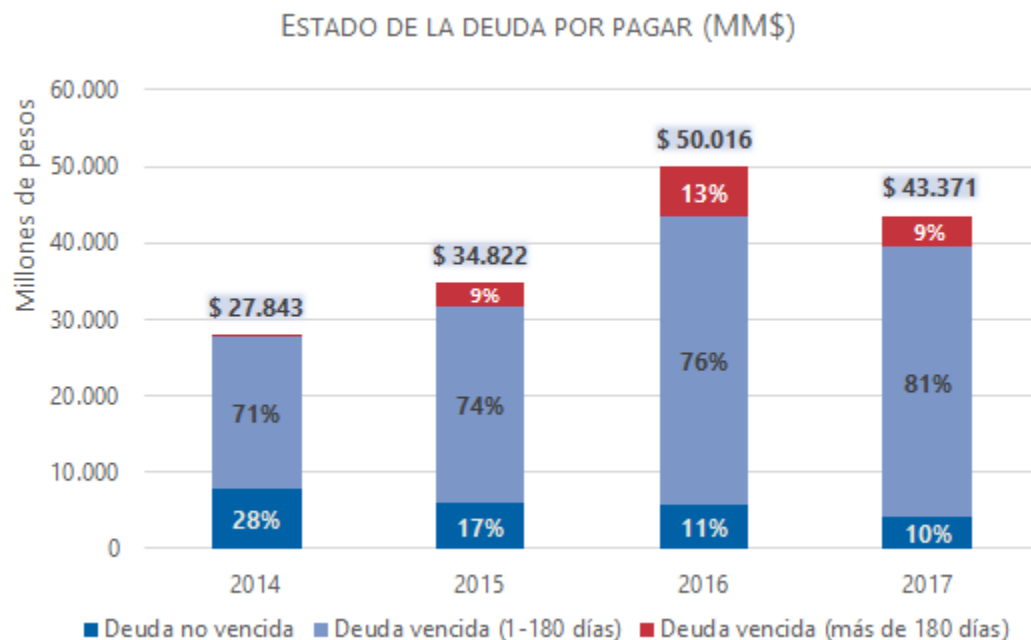
Monto en millones de pesos (MM\$), al 31 de diciembre del año correspondiente

N°	NOMBRE PROGRAMA	MONTO 2016 (\$)	MONTO 2017 (\$)	% DEL TOTAL 2017	VARIACIÓN % 2017/2016
1	Intermediación	10.017	8.324	33%	-17%
2	SIDA	1.464	7.586	30%	418%
3	Leasing Plan Auge	1.000	1.000	4%	0%
4	IRA ERA	796	917	4%	15%
5	Enf. Lisosomales	583	915	4%	57%
6	PAI	408	750	3%	84%
7	Enf. Alto Costo	204	739	3%	262%
8	Hemofilia	426	675	3%	58%
9	Cardiovascular	342	511	2%	49%
10	Prog. Mujer	186	472	2%	153%
	Otros programas	2.889	3.129	13%	8%
<b>TOTAL</b>		<b>18.315</b>	<b>25.017</b>	<b>100%</b>	<b>37%</b>

## 4.4 CUENTAS POR PAGAR

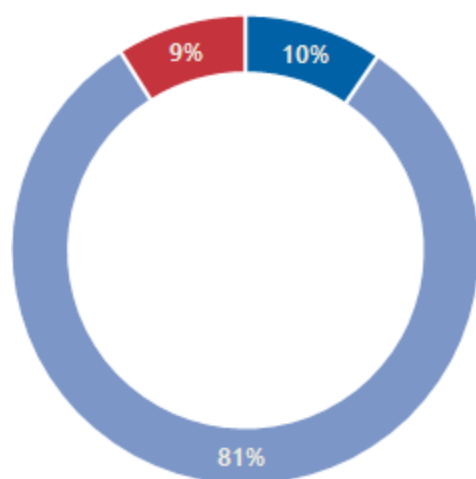
### 4.4.1 Evolución últimos 4 años

Monto en millones de pesos (MM\$), al 31 de diciembre del año correspondiente



### 4.4.2 Distribución según plazo de vencimiento

Monto en millones de pesos (MM\$), al 31 de diciembre de 2017



VENCIMIENTO	MONTO (\$)
■ No vencida	4.136
■ Vencida	39.235
■ Vencida (1-180 días)	35.343
■ Vencida (más de 180 días)	3.891
<b>TOTAL</b>	<b>43.371</b>

#### 4.4.3 Comparación mayores 10 cuentas por pagar por proveedor respecto al año anterior

Monto en millones de pesos (MM\$), al 31 de diciembre del año correspondiente

N°	PROVEEDOR	MONTO 2016 (\$)	MONTO 2017 (\$)	% DEL TOTAL (2017)	VARIACIÓN % 2017/2016
1	Gador Limitada	13.980	9.364	22%	-33%
2	Bristol - Myers Squibb De Chile	5.688	8.372	19%	47%
3	Glaxosmithkline Chile Farmac. Ltda.	11.242	8.159	19%	-27%
4	Merck Sharp And Dohme (I.A) Corp.	8.180	7.094	16%	-13%
5	Biomarin International Limited	2.159	2.394	6%	11%
6	Abbvie Productos Farmacéuticos Ltda.	1.819	2.117	5%	16%
7	Pan American Health Organization	1.908	1.917	4%	0%
8	Johnson And Johnson De Chile S.A.	2.407	1.115	3%	-54%
9	Medtronic Chile Spa	0	443	1%	
10	Reutter S.A.	1	443	1%	
	Otros proveedores	2.633	1.952	5%	-26%
<b>TOTAL</b>		<b>50.016</b>	<b>43.371</b>	<b>100%</b>	<b>-13%</b>

#### 4.4.4 Comparación mayores 10 cuentas por pagar por programa respecto al año anterior

Monto en millones de pesos (MM\$), al 31 de diciembre del año correspondiente

N°	NOMBRE PROGRAMA	MONTO 2016 (\$)	MONTO 2017 (\$)	% DEL TOTAL (2017)	VARIACIÓN % 2017/2016
1	SIDA	43.963	35.463	82%	-19%
2	Ley Ricarte Soto	811	2.507	6%	209%
3	Enf. Lisosomales	2.159	2.394	6%	11%
4	PAI	1.923	1.923	4%	0%
5	Alto Costo	0	447	1%	
6	Intermediación	434	226	1%	-48%
7	IRA ERA	149	149	0%	0%
8	Epilepsia	11	55	0%	388%
9	Leasing Oxígeno	49	49	0%	0%
10	Equipamiento Auge	71	45	0%	-36%
	Otros programas	447	113	0%	-75%
<b>TOTAL</b>		<b>50.016</b>	<b>43.371</b>	<b>100%</b>	<b>-13%</b>

## 5. INDICADORES

### 5.1 PARTICIPACIÓN EN GASTO DE FARMACIA

#### 5.1.1 Indicador institucional

##### *Nombre indicador*

Porcentaje de participación de CENABAST en el gasto devengado de farmacia del Sistema Nacional de Servicios de Salud

##### *Fórmula de cálculo*

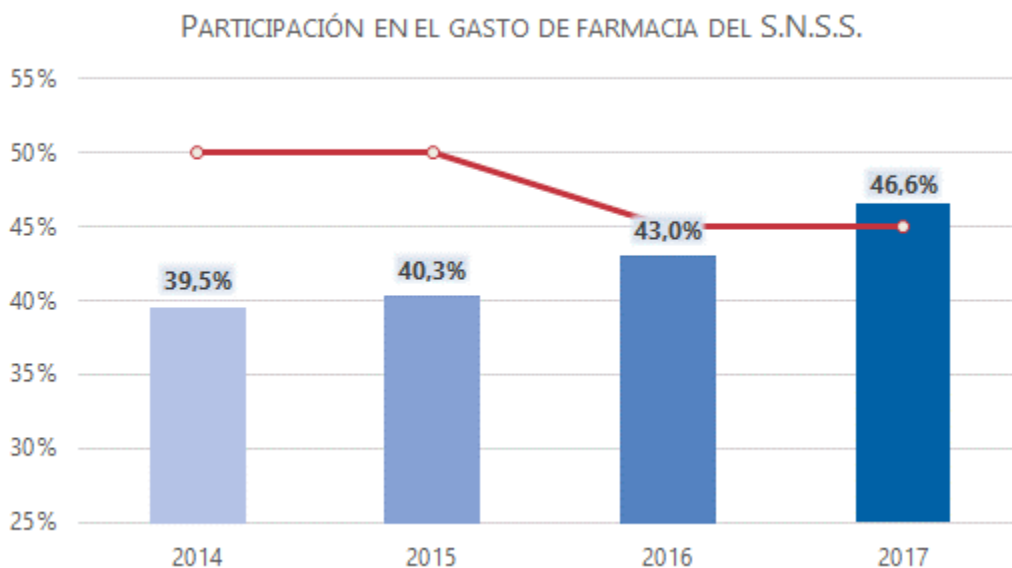
$(\text{Monto total intermediado por CENABAST en el S.N.S.S. año } t / \text{Gasto devengado en farmacia del S.N.S.S. año } t) * 100$

##### *Consideraciones*

Para el cálculo del numerador, se considera el total intermediado excluido el Programa de Alimentación Complementaria, niños y adulto mayor (PAC) y de Apoyo al Recién Nacido (PARN). Desde el 2013, para efectos de cálculo del indicador el valor resultante es indexado por factor de corrección, correspondiente al promedio de los últimos 3 años del menor valor obtenido por CENABAST por compras con economía de escala.

##### *Meta 2017*

45%



### 5.1.2 Participación según servicio de salud (excluyendo región metropolitana)

Monto bruto en millones de pesos

SERVICIO DE SALUD	PARTICIPACIÓN 2016	PARTICIPACIÓN 2017	VARIACIÓN % 2017/2016	GASTO 2017 EN FARMACIA
S.S. Arauco	62,4%	70,6%	8,2%	5.239
S.S. Araucanía Norte	58,4%	63,0%	4,7%	6.657
S.S. Chiloé	56,6%	60,8%	4,2%	5.196
S.S. Viña-Quillota	51,2%	59,3%	8,1%	31.093
S.S. Arica	47,9%	58,3%	10,4%	9.067
S.S. Iquique	45,0%	56,9%	11,9%	8.578
S.S. Aconcagua	56,8%	55,3%	-1,5%	7.846
S.S. L. Bernardo O'Higgins	48,7%	54,1%	5,4%	27.304
S.S. Atacama	44,7%	53,9%	9,2%	9.195
S.S. Osorno	43,0%	53,5%	10,5%	10.166
S.S. Ñuble	48,2%	50,6%	2,5%	16.589
S.S. Araucanía Sur	45,2%	48,1%	2,9%	34.951
S.S. Valparaíso-San Antonio	35,1%	48,1%	13,0%	22.505
S.S. Valdivia	50,3%	47,8%	-2,5%	16.026
S.S. Aysén	52,1%	47,6%	-4,5%	6.853
S.S. Reloncaví	39,6%	45,6%	6,0%	18.946
S.S. Coquimbo	42,7%	44,2%	1,6%	28.482
S.S. Magallanes	43,6%	42,7%	-0,9%	10.558
S.S. Bío	39,2%	40,8%	1,6%	18.436
S.S. Talcahuano	37,0%	40,3%	3,3%	16.831
S.S. Antofagasta	33,9%	38,6%	4,7%	20.112
S.S. Maule	34,2%	36,5%	2,3%	40.661
S.S. Concepción	29,3%	30,4%	1,1%	35.101
<b>TOTAL</b>	<b>42,4%</b>	<b>46,6%</b>	<b>4,2%</b>	<b>406.392</b>

Fuente (Gasto en farmacia): FONASA

### 5.1.3 Participación según servicio de salud (región metropolitana)

Monto bruto en millones de pesos

SERVICIO DE SALUD	PARTICIPACIÓN 2016	PARTICIPACIÓN 2017	VARIACIÓN % 2017/2016	GASTO 2017 EN FARMACIA
S.S. Met. Central	64,6%	54,5%	-10,1%	52.255
S.S. Met. Occidente	46,1%	52,0%	5,8%	45.084
S.S. Met. Norte	36,5%	45,6%	9,1%	32.216
S.S. Met. Sur	42,5%	44,8%	2,3%	45.471
S.S. Met. Sur-Oriente	36,3%	41,5%	5,2%	58.200
S.S. Met. Oriente	36,0%	41,5%	5,4%	53.397
<b>TOTAL</b>	<b>43,7%</b>	<b>46,5%</b>	<b>2,8%</b>	<b>286.624</b>

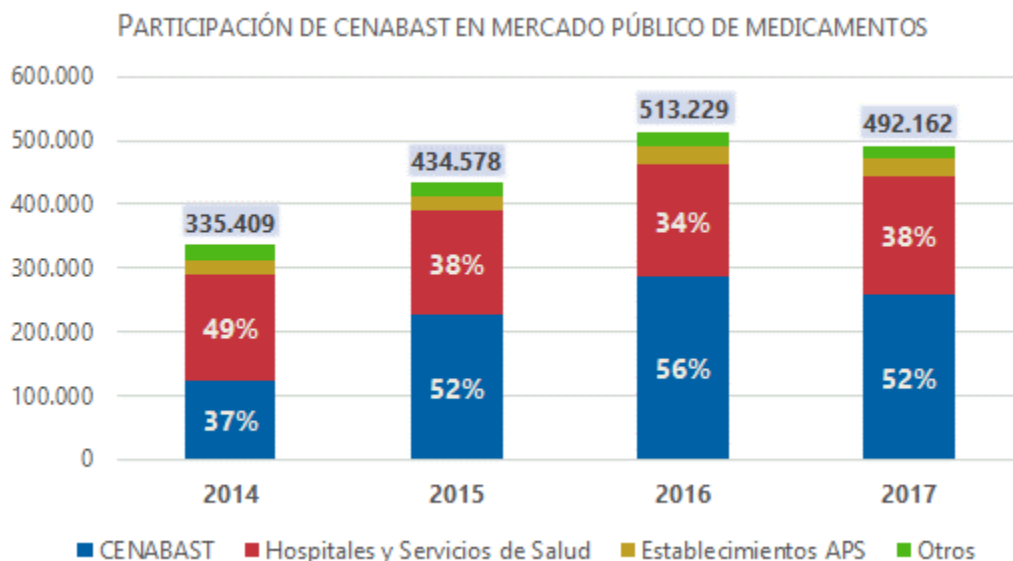
Fuente (Gasto en farmacia): FONASA

La participación de CENABAST en el gasto en farmacia del S.N.S.S. tuvo un **incremento de 3,6 puntos porcentuales** en el período 2016-2017, pasando de 43,0% a 46,6%. En este mismo período, el incremento en los servicios de salud de la región metropolitana alcanzó los 2,8 puntos porcentuales, mientras que en las otras regiones este aumento fue de 4,2 puntos porcentuales.

El servicio de salud que tuvo un **mayor aumento** en su participación con CENABAST respecto al año anterior fue el **S.S. Valparaíso - San Antonio**, incremento que alcanzó los 13,0 puntos porcentuales, mientras que el que tuvo una **mayor baja** fue el **S.S. Metropolitano Central**, disminuyendo su participación en 10,1 puntos porcentuales.

La participación de CENABAST es de apenas **0,1 puntos porcentuales menor** en los servicios de salud de la región metropolitana que en los servicios de salud del resto de regiones, lo que revierte la tendencia observada el año anterior, donde en los servicios de salud de la región metropolitana era 1,3 puntos porcentuales mayor. Los 6 servicios de salud de la región metropolitana representan el 41% del gasto total devengado en farmacia de los 29 servicios de salud.

**5.1.4 Evolución de la participación en el Mercado Público de medicamentos**  
Monto neto en millones de pesos, según tipo de comprador



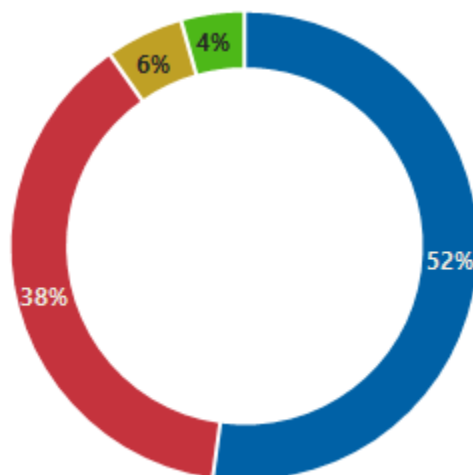
SEGMENTO COMPRADOR	2014	2015	2016	2017
CENABAST	124.321	226.789	287.955	256.828
Intermediación	49.958	86.477	85.152	85.355
Programas Ministeriales	74.363	140.311	202.803	171.473
Hospitales y Servicios de Salud	164.617	164.543	174.508	187.260
Establecimientos APS	21.276	21.592	26.973	26.515
Otros	25.196	21.655	23.793	21.559
<b>TOTAL</b>	<b>335.409</b>	<b>434.578</b>	<b>513.229</b>	<b>492.162</b>

Fuente: Tech-K

La disminución de la participación de CENABAST el año 2017 respecto al año anterior se explicaría debido a la menor compra realizada en Programas Ministeriales, principalmente en el programa de VIH/SIDA, las que finalmente se concretaron a comienzos del 2018.

**5.1.5 Participación en el Mercado Público de medicamentos**

Monto neto en millones de pesos, según tipo de comprador, año 2017



	SEGMENTO COMPRADOR	MONTO	PARTICIPACIÓN
■	CENABAST	256.828	52,2%
	Intermediación	85.355	17,3%
	Programas Ministeriales	171.473	34,8%
■	Hospitales y Servicios de Salud	187.260	38,0%
■	Establecimientos APS	26.515	5,4%
■	Otros	21.559	4,4%
	<b>TOTAL</b>	<b>492.162</b>	<b>100,0%</b>

Fuente: Tech-K

## 5.2 AHORRO

### 5.2.1 Indicador institucional

#### *Nombre indicador*

Porcentaje de ahorro en canasta de fármacos e insumos intermediados por CENABAST en relación a la misma canasta comprada individualmente por establecimientos de salud del Sector Público a través de plataforma electrónica Mercado Público

#### *Fórmula de cálculo*

$$\left( \frac{\text{Canasta de fármacos e insumos valorizada a precio promedio obtenidos en Chilecompra por establecimientos de salud} - \text{canasta de fármacos e insumos valorizada a precios de CENABAST por establecimientos de salud}}{\text{Canasta de fármacos e insumos valorizada a precios promedio obtenidos en Chilecompra por establecimientos de salud}} \right) * 100$$

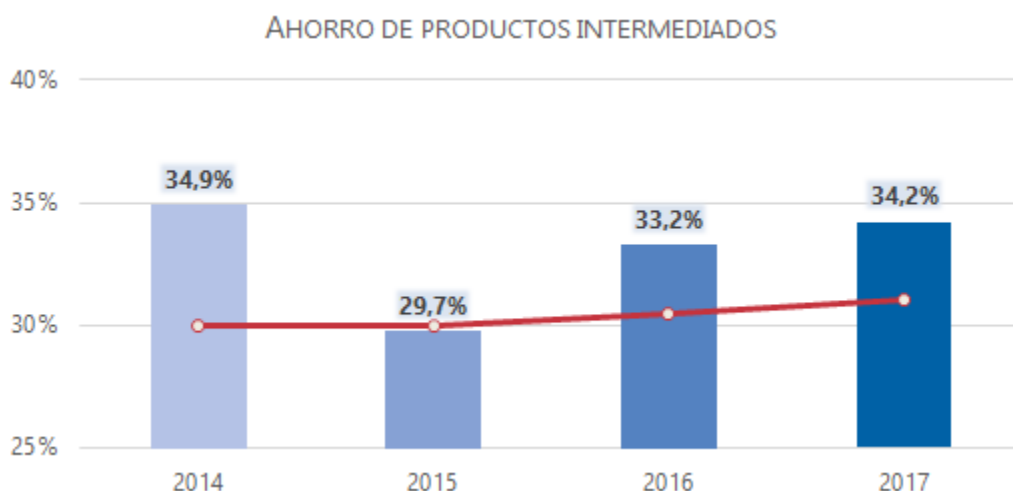
#### *Consideraciones*

1. El alcance de la medición del indicador corresponde a todas las compras de la línea de Intermediación y compras comunes entre Intermediación y Programas Ministeriales, según el año de decisión de la compra.

2. Para el cálculo y determinar el Ahorro de CENABAST, se determina una canasta a medir, con igual número de productos y glosas. Los datos de compras de los Establecimientos de Salud a través del portal de compras pública [www.mercadopublico.cl](http://www.mercadopublico.cl) en un mismo periodo de tiempo, son proporcionados por una empresa dedicada a estudios de mercado. Se valoriza la canasta de CENABAST (P x Q) considerando el último precio de venta, mientras que la canasta de los establecimientos de salud se determina un Precio Promedio Ponderado

#### *Meta 2017*

31,0%



**Nota:** Valor año 2016 y 2017 presenta una diferencia respecto a BGI 2017, debido a diferente metodología utilizada

### 5.2.2 Evolución de los montos ahorrados

Línea Intermediación y común, año de decisión de compra 2017

Montos netos en millones de pesos

AÑO	COMPRA CENABAST	MONTO MISMA COMPRA EN MERCADO PÚBLICO	AHORRO PRODUCIDO	AHORRO %
2014	71.215	109.349	38.134	34,87%
2015	104.566	148.720	44.155	29,69%
2016	98.561	147.596	49.035	33,22%
2017	120.018	182.354	62.337	34,18%
<b>TOTAL</b>	<b>394.359</b>	<b>588.019</b>	<b>193.660</b>	<b>32,93%</b>

El monto del ahorro producido por CENABAST se ha incrementado durante los últimos 4 años, totalizando 193.600 millones de pesos en ahorro en este período. El 2017 este monto aumentó 27% respecto al año anterior (13.302 millones de pesos más).

### 5.2.3 Distribución del ahorro por mecanismo de compra

Línea Intermediación y común, año de decisión de compra 2017

Montos netos en millones de pesos

TIPO DE COMPRA	Nº COMPRAS	VALOR CENABAST	VALOR MERCADO PÚBLICO	MONTO AHORRO	% AHORRO
Licitación Pública	612	86.112	137.639	51.527	37,4%
Renovación	108	15.912	24.755	8.843	35,7%
Trato directo	82	17.993	19.960	1.966	9,9%
Emergencia	1	607	746	140	18,7%
Imprevisto	4	120	199	79	39,8%
Indispensable	6	251	316	64	20,4%
Monoproveedor	67	16.907	18.430	1.522	8,3%
Urgencia	4	108	269	161	59,8%
<b>TOTAL</b>	<b>802</b>	<b>120.018</b>	<b>182.354</b>	<b>62.337</b>	<b>34,2%</b>

El **mayor porcentaje de ahorro** como mecanismo de compra se logró a través de las **licitaciones públicas** con el 37,4%, que fue el tipo de compra más usado; le siguen las renovaciones con el 35,7%. Por el contrario, los **tratos directos** representan el **menor porcentaje de ahorro** con el 9,9%, mecanismo que fue el menos utilizado.

#### 5.2.4 Distribución del ahorro por tipo de producto

Línea Intermediación y común, año de decisión de compra 2017

Montos netos en millones de pesos

TIPO DE PRODUCTO	N° COMPRAS	VALOR CENABAST	VALOR MERCADO PÚBLICO	MONTO AHORRO	% AHORRO
Fármacos	509	91.532	141.327	49.795	35,2%
Insumos	207	15.868	24.629	8.761	35,6%
Psicotrópicos	35	4.547	6.101	1.554	25,5%
Refrigerados	25	3.976	5.616	1.640	29,2%
Sueros	26	4.094	4.682	588	12,6%
<b>TOTAL</b>	<b>802</b>	<b>120.018</b>	<b>182.354</b>	<b>62.337</b>	<b>34,2%</b>

El **mayor porcentaje de ahorro** como tipo de producto se consigue en los **insumos**, con el 35,6%. En contraparte, en los **sueros** el ahorro solo alcanza al 12,6%, lo que representa al tipo de producto con **menor porcentaje de ahorro**. Al igual que el año anterior, los sueros siguen representando el tipo de producto con el menor ahorro (10,2% el 2016).

### 5.2.5 Ahorro potencial en el Mercado Público de medicamentos

Monto en millones de pesos

El siguiente cálculo compara los precios de las compras de medicamentos que hacen los hospitales, municipalidades y servicios de salud directamente en Mercado Público, respecto a los precios de compra de CENABAST, para productos en los que es posible hacer la comparación (550 medicamentos para el año 2017).

Para las compras directas que realizan los establecimientos en Mercado Público, se calcula cuánto hubiera costado esa misma compra a través de CENABAST (la misma cantidad, utilizando el precio de compra CENABAST), y la diferencia entre estos montos corresponde al monto ahorrado si compra por CENABAST. Este ahorro respecto al monto de la compra en Mercado Público, se denomina porcentaje de ahorro potencial.

TIPO ESTABLECIMIENTO	MONTO COMPRA MERCADO PÚBLICO	MONTO AHORRADO SI COMPRA POR CENABAST	AHORRO POTENCIAL (%)
Hospitales	97.452	26.449	27,1%
Municipalidades	14.406	3.846	26,7%
Servicios Salud	8.415	2.687	31,9%
<b>TOTAL</b>	<b>120.273</b>	<b>32.983</b>	<b>27,4%</b>

El tipo de establecimiento que presenta un mayor volumen de compra, son los hospitales, alcanzando los 97.452 millones de pesos en compras de productos que también compra CENABAST. Si estas mismas compras se realizaran a través de CENABAST, hubiera significado un ahorro de 26.449 millones de pesos, siendo el tipo de establecimiento que más monto hubiese ahorrado.

Por otra parte, los servicios de salud son el tipo de establecimiento que posee un mayor porcentaje de ahorro potencial (31,9%), esto es, que sus compras directas poseen una mayor diferencia relativa (porcentual) respecto a los precios de los mismos productos comprados por CENABAST.

## 5.3 CUMPLIMIENTO

### 5.3.1 Indicador institucional: Cumplimiento de Intermediación

#### *Nombre indicador*

Porcentaje de cumplimiento en completitud y oportunidad de unidades de fármacos, insumos y dispositivos médicos de Intermediación despachados en relación a lo programado por los Establecimientos de Salud del S.N.S.S. en el año t

#### *Fórmula de cálculo*

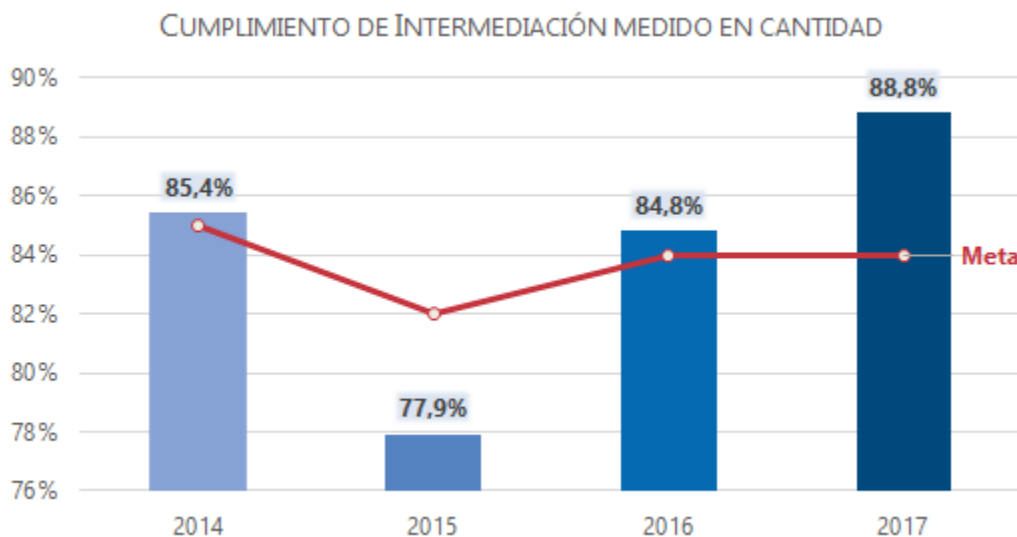
$$\left( \frac{\text{N}^\circ \text{ total de Unidades de fármacos, insumos y dispositivos médicos de intermediación despachados en completitud y oportunidad a los establecimientos de salud del S.N.S.S. en el año t}}{\text{N}^\circ \text{ total de Unidades de fármacos, insumos y dispositivos médicos de intermediación programados por los establecimientos de salud del S.N.S.S. para el año t}} \right) * 100$$

#### *Consideraciones*

El objetivo del indicador es garantizar la disponibilidad de fármacos, insumos y dispositivos médicos requeridos por los establecimientos del Sistema Nacional de Servicios de Salud (S.N.S.S.) en la cantidad y oportunidad definida para ello. Para lograr lo anterior, previamente, debió consolidarse la demanda de productos que cada uno de los establecimientos de salud (usuarios-clientes) del país realiza a través de la página Web de CENABAST, identificando la oportunidad y cantidad requerida para su entrega, de acuerdo a sus necesidades y disponibilidades físicas de almacenamiento. De ahí la criticidad del cumplimiento de CENABAST, en tiempo y forma, del abastecimiento, ya que de lo contrario, estos deben realizar compras directamente en el portal Mercado Público, lo cual implica elevar los costos en la adquisición de los productos requeridos.

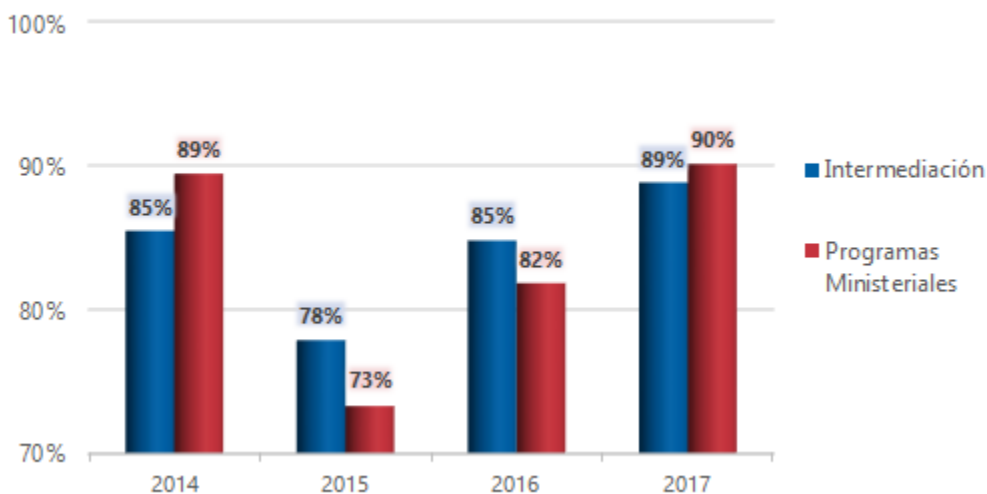
#### *Meta 2017*

84%

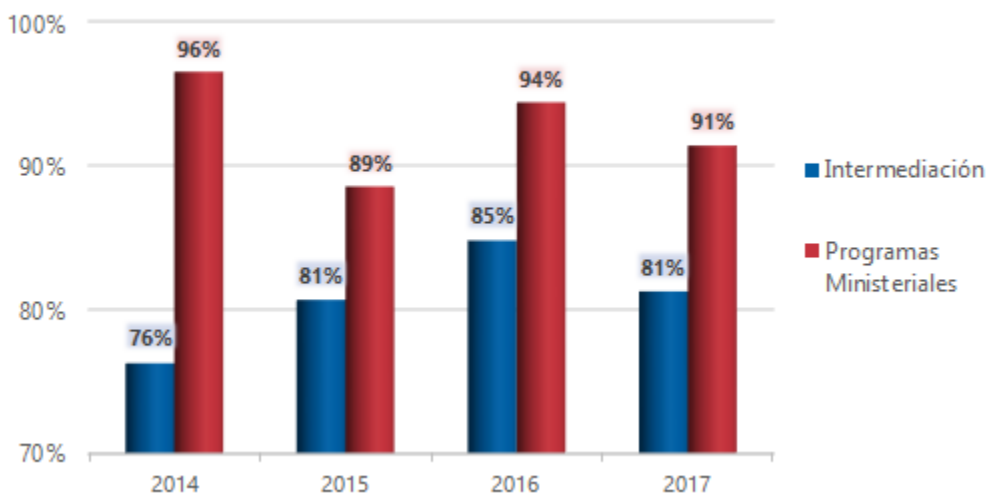


5.3.2 Evolución del cumplimiento por línea de operación

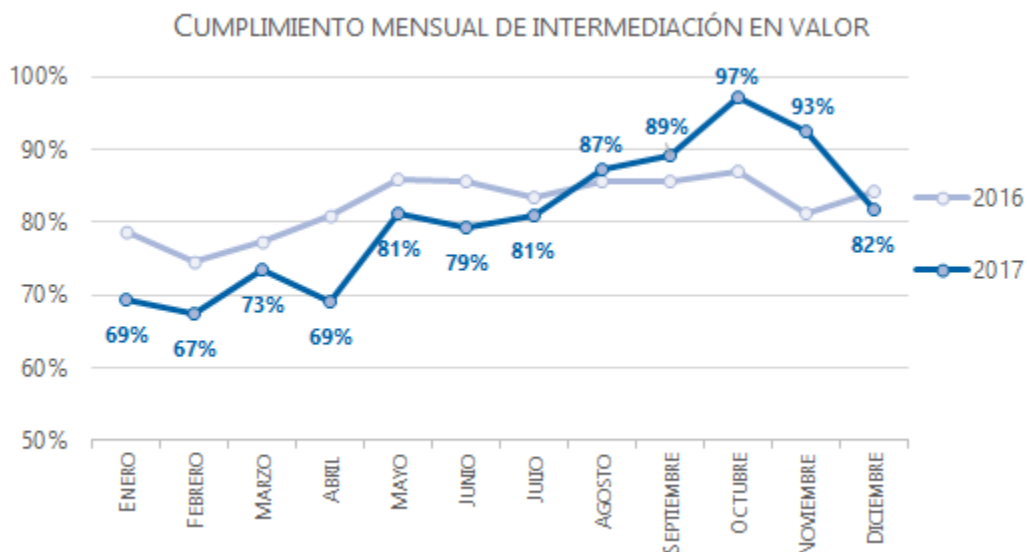
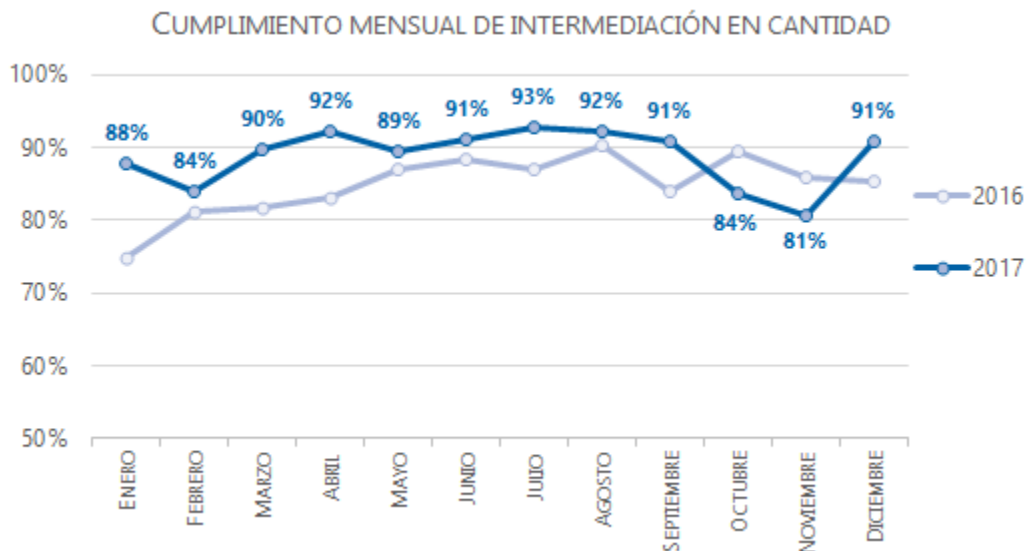
CUMPLIMIENTO EN CANTIDAD POR LÍNEA DE OPERACIÓN



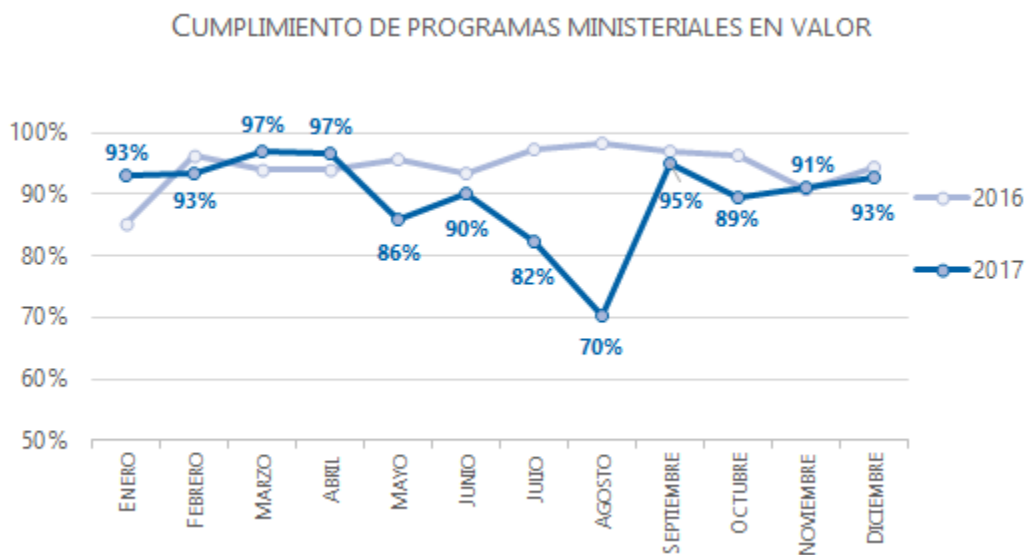
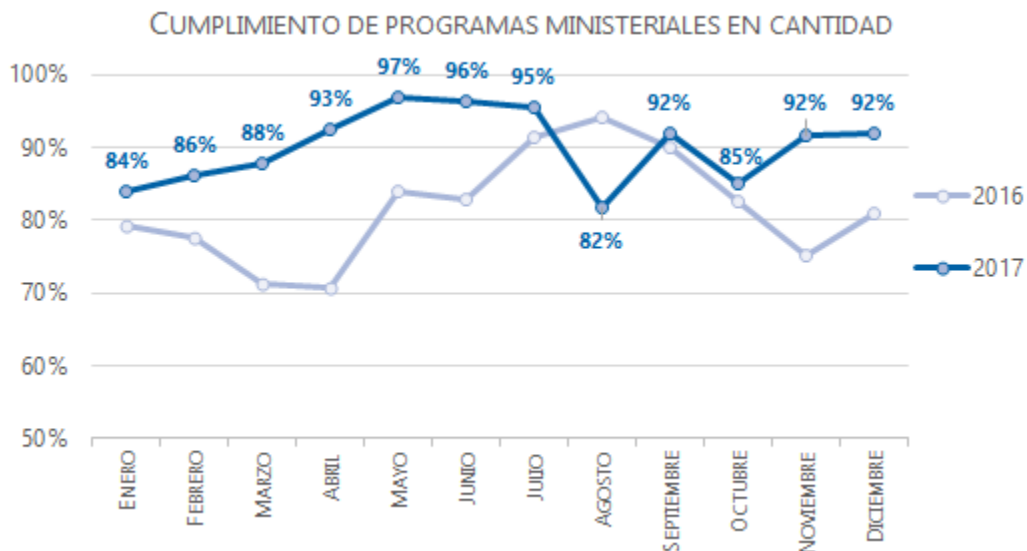
CUMPLIMIENTO EN VALOR POR LÍNEA DE OPERACIÓN



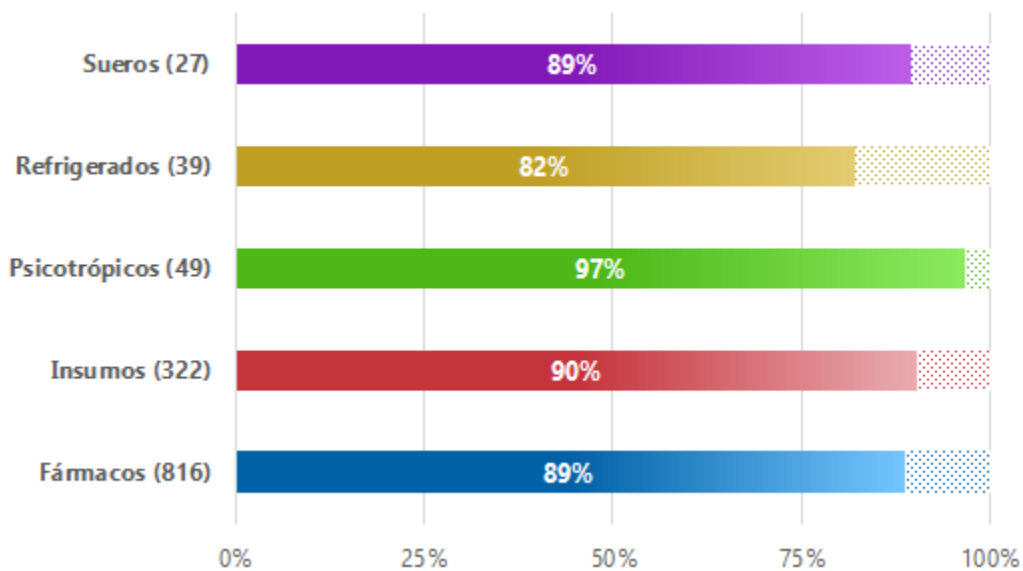
5.3.3 Evolución del cumplimiento mensual en Intermediación



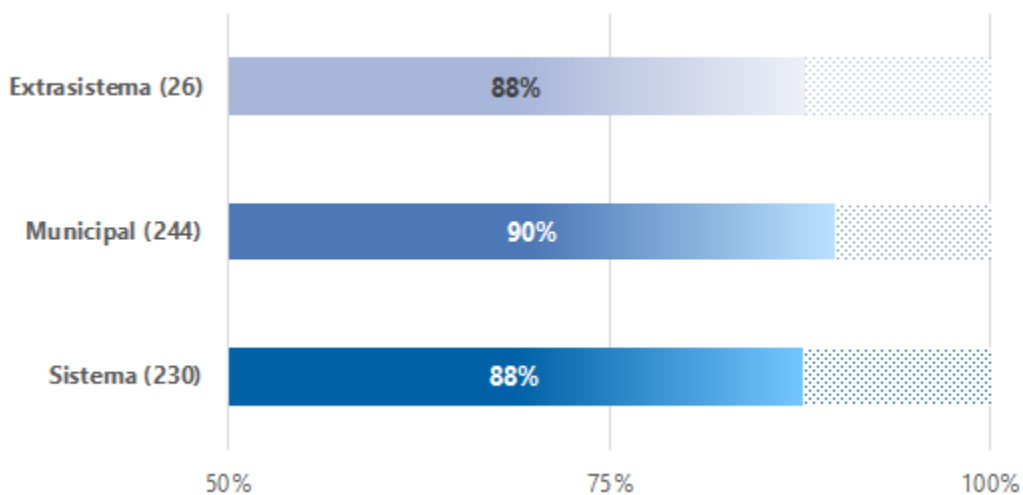
5.3.4 Evolución del cumplimiento mensual en Programas Ministeriales



**5.3.5 Cumplimiento en cantidad por tipo de producto**  
 Línea Intermediación



**5.3.6 Cumplimiento en cantidad por tipo de cliente**  
 Línea Intermediación



**5.3.7 Indicador institucional: Cumplimiento de FOFAR**

**Nombre indicador**

Porcentaje de productos de fármacos y dispositivos médicos de Fondo de Farmacia entregadas a clientes en la fecha

**Fórmula de cálculo**

$(N^{\circ} \text{ de fármacos y dispositivos médicos de FOFAR recibidos en fecha programada mes } t / N^{\circ} \text{ de productos de fármacos y dispositivos médicos de FOFAR programados en fecha mes } t) * 100$

**Consideraciones**

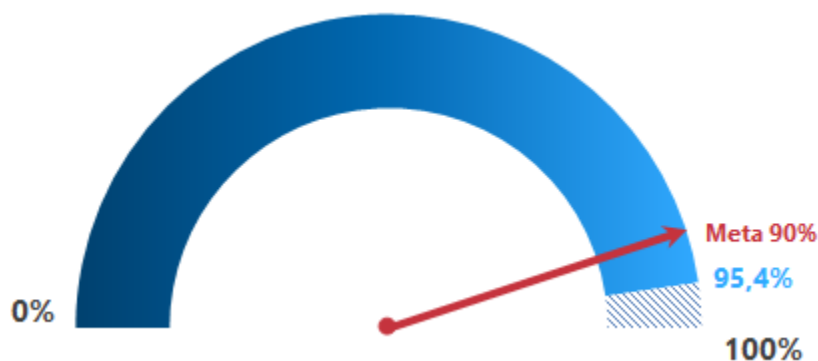
1. La metodología de cálculo se basa en la medición entre una fecha inicial (fecha programada de entrega en común acuerdo con el cliente-establecimiento y CENABAST) y la fecha de entrega, la cual es proporcionada por el proveedor.

2. El alcance de la medición será exclusivamente para los productos que componen el FOFAR (Fondo de Farmacia), que consta de productos indispensables en la distribución de la Atención Primaria de Salud. Estos son:

A.A. Salicílico 100 mg; Amlopidino 10 mg; Amlopidino 5 mg cm; Atenolol 100 mg; Atenolol 50 mg; Atorvastatina 10 mg; Atorvastatina 20 mg; Captopril 25 mg; Carvedilol 25 mg; Enalapril 10 mg; Enalapril 20 mg; Enalapril 5 mg; Espinorolactona 25 mg; Furosemida 40 mg; Glibenclamida 5 mg; Hidroclorotiazida 50 mg; Losartán 50 mg; Lovastatina 20 mg; Metformina 850 mg; Nifedipino 20 mg; Pravastatina 20 mg; Propanolol 40 mg y Tolbutamida 500 mg.

**Meta 2017**

90%



AÑO	PEDIDOS DESPACHADOS	PEDIDOS PROGRAMADOS	CUMPLIMIENTO %	META
2016	6.088	7.041	86,5%	90,0%
2017	6.715	7.040	95,4%	90,0%

## 5.4 PARTICIPACIÓN EN CANASTA ESENCIAL DE MEDICAMENTOS

### 5.4.1 Participación general de los Servicios de Salud

En la Ley de Presupuestos 2017 para los Servicios de Salud, en la glosa 2-g), se señala: “Al menos un 60% del gasto en medicamentos e insumos médicos, preferentemente los de alta rotación, de los Servicios de Salud, establecimientos dependientes, Establecimientos de Autogestión de Red (EARs) y establecimientos creados por los D.F.L. N°s 29, 30 y 31 del Ministerio de Salud, año 2001, deberán ser provistos por CENABAST”.

CENABAST, en conjunto con la Subsecretaría de Redes Asistenciales, definieron un listado inicial de 178 medicamentos denominado “Canasta Esencial de Medicamentos” (CEM), para los cuales se aplicó la glosa presupuestaria anteriormente mencionada. Los criterios de constitución de esta canasta se basan en el alto consumo de la red asistencial, junto con la factibilidad técnica actual de CENABAST para responder y cumplir con la demanda programada por los establecimientos.

#### *Fórmula de cálculo*

Para medir su cumplimiento, se comparan los montos comprados por los establecimientos de productos en la Canasta Esencial de Medicamentos a través de CENABAST, respecto al total comprado en estos productos (mediante CENABAST o Mercado Público), lo que se expresa en la siguiente fórmula:

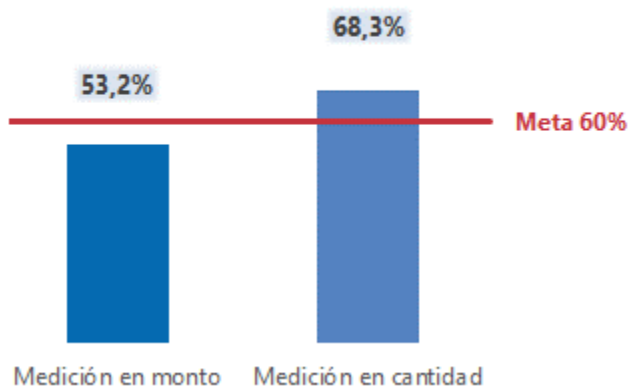
$$\% \text{ Participación con CENABAST} = \frac{\text{Monto comprado a CENABAST de medicamentos en CEM}}{\text{Monto total comprado de medicamentos en CEM}}$$

Adicional a esta fórmula de cálculo, la participación también se mide según la cantidad unitaria comprada, reemplazando en el cálculo anterior el monto por la cantidad.

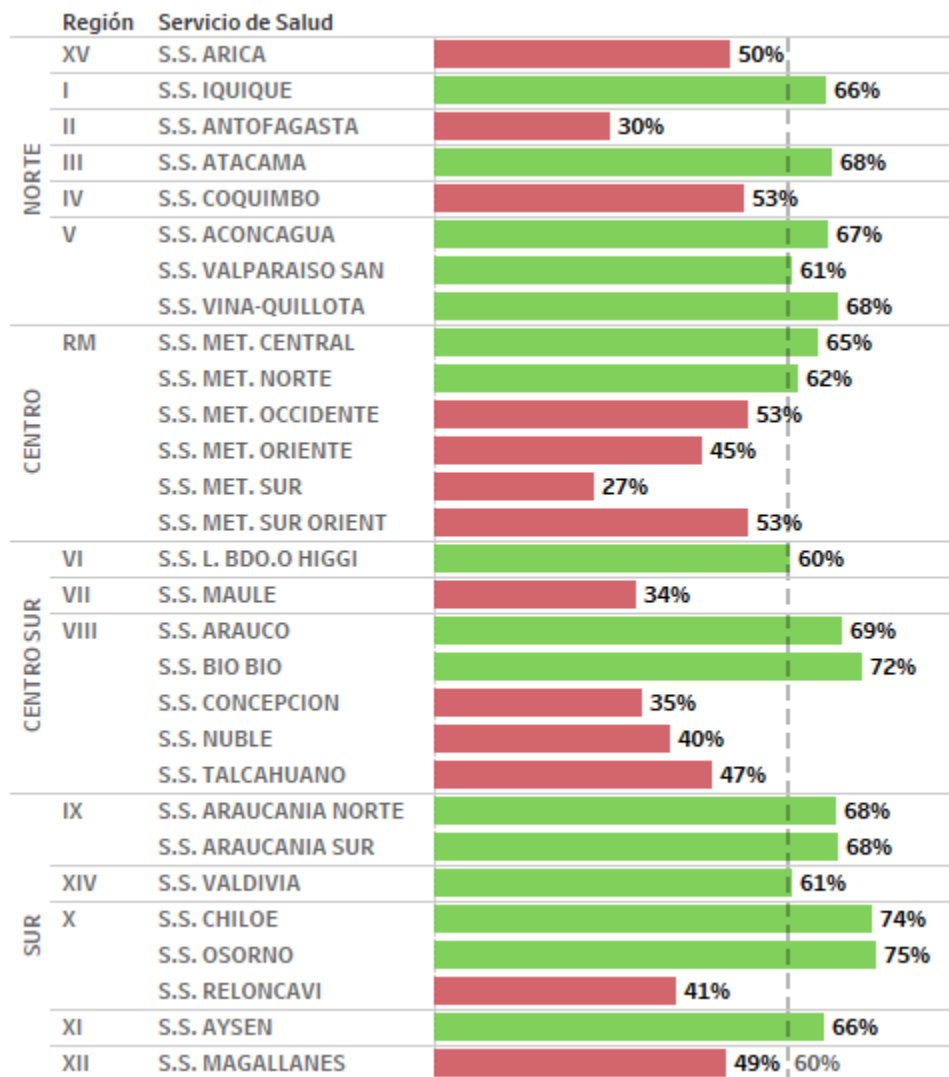
#### *Meta 2017 para Servicios de Salud*

60%

#### PARTICIPACIÓN EN CANASTA ESENCIAL DE MEDICAMENTOS (CEM)

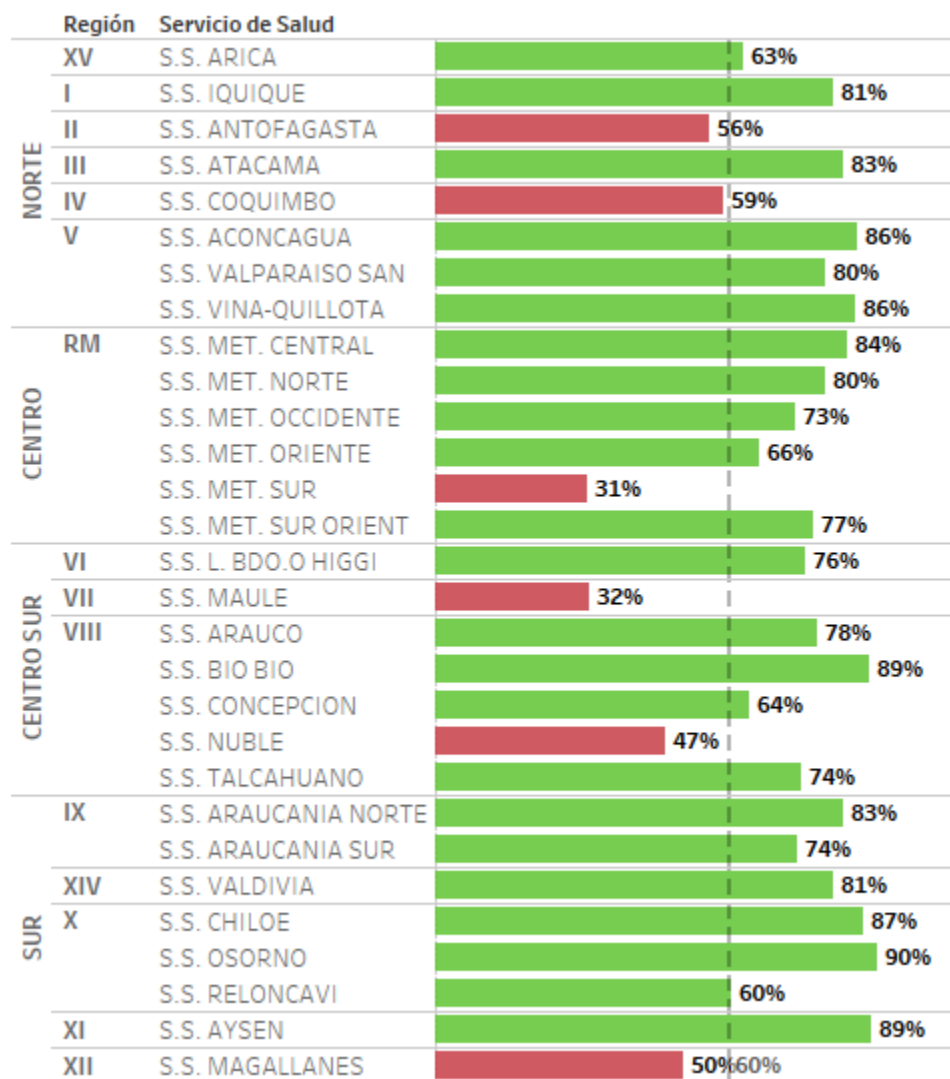


**5.4.1 Participación en CEM por Servicio de Salud en Monto**  
Al 31 de diciembre de 2017



■ Cumple  
■ No cumple

**5.4. Participación en CEM por Servicio de Salud en Cantidad**  
Al 31 de diciembre de 2017



■ Cumple  
■ No cumple

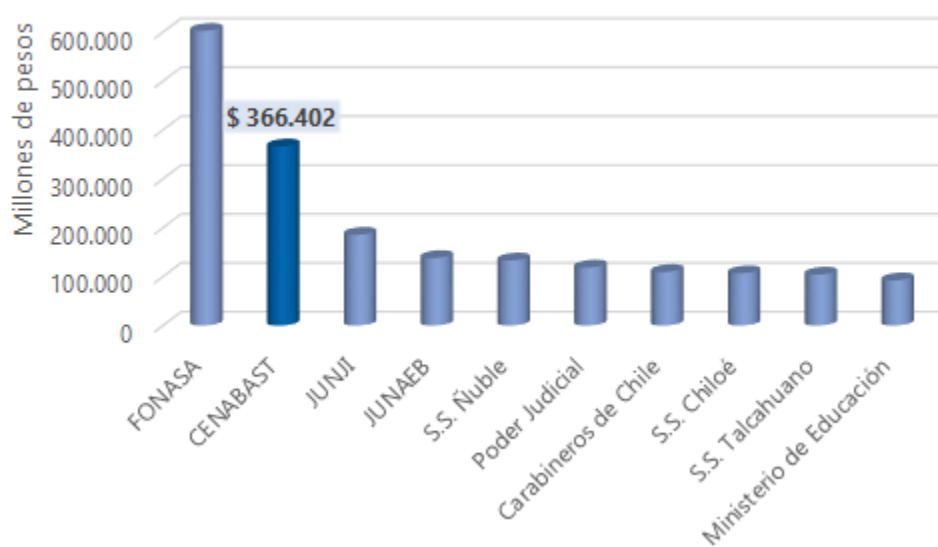
## 6. PRESENCIA EN MERCADO PÚBLICO

### 6.1 MAYORES COMPRADORES: GENERAL

Monto en millones de pesos (MM\$), convertidos de dólar usando tipo de cambio del Banco Central para último día hábil del año: 1 USD = 615,22 CLP. Considera todas las compras de productos y servicios de las instituciones. Fuente: <http://www.analiza.cl>

N°	INSTITUCIÓN	MONTO (\$)	% DEL TOTAL
1	FONASA	602.815	9,1%
2	CENABAST	366.402	5,5%
3	JUNJI	185.656	2,8%
4	JUNAEB	138.166	2,1%
5	S.S. Ñuble	133.166	2,0%
6	Poder Judicial	118.756	1,8%
7	Carabineros de Chile	109.608	1,7%
8	S.S. Chiloé	106.858	1,6%
9	S.S. Talcahuano	104.289	1,6%
10	Ministerio de Educación	92.460	1,4%
	Otras 848 instituciones	4.683.270	70,5%
<b>TOTAL</b>		<b>6.641.446</b>	<b>100,0%</b>

VOLUMEN DE COMPRA EN MERCADO PÚBLICO (MM\$)



## 6.2 MAYORES COMPRADORES: SECTOR SALUD

Monto en millones de pesos (MM\$), convertidos de dólar usando tipo de cambio del Banco Central para último día hábil del año: 1 USD = 615,22 CLP. Considera todas las compras de productos y servicios de las instituciones. Fuente: <http://www.analiza.cl>

N°	INSTITUCIÓN	MONTO (\$)	% DEL TOTAL
1	FONASA	602.815	20,5%
2	CENABAST	366.402	12,5%
3	S.S. Ñuble	133.166	4,5%
4	S.S. Chiloé	106.858	3,6%
5	S.S. Talcahuano	104.289	3,6%
6	S.S. San Antonio	92.257	3,1%
7	Hospital Curicó	78.347	2,7%
8	S.S. Arica	58.345	2,0%
9	Hospital del Salvador	57.916	2,0%
10	C.A. Sótero del Río	49.754	1,7%
	Otras 200 instituciones	1.286.889	43,8%
<b>TOTAL</b>		<b>2.937.037</b>	<b>100,0%</b>

### VOLUMEN DE COMPRA EN MERCADO PÚBLICO: SALUD (MM\$)

